

97 年度  
公共電視節目收視質研究  
第 2 季報告

委託單位：財團法人公共電視文化事業基金會

研究單位：世新大學新聞傳播學院傳播產業研究中心

中華民國 97 年 8 月

## 本季調查研究結果摘要

97年度第2季公視收視質研究，調查期間為2008年5月至2008年7月，調查對象為居住在台灣地區，年滿10歲以上，且最近2個月內「曾收看」或「未收看」公共電視節目之民眾。本次調查期間共計成功接觸5,081人符合上述條件，其中最近2個月內曾收看公共電視節目的民眾達1,658人。

本次調查對象分為兩大部分，第一部分係針對「現有閱聽人」（2008年5月至2008年7月間，在2個月內有收看過公共電視節目者），調查內容包括受訪者的基本資料、頻道知名度、頻道接觸率、頻道偏好度、整體滿意度、希望增加的節目類型喜好及需求等；在目標績效節目的滿意度方面共計調查全球現場等22個節目之接觸率及滿意度（1至100分）。第二部分則針對「潛在閱聽人」（2008年5月至2008年7月間，最近2個月內未收看過公共電視節目者），調查內容包括受訪者基本資料、頻道知名度、頻道接觸率、希望增加的節目類型喜好及需求等。

### 一、公視頻道知名度與接觸率

由2008年5月至2008年7月的調查結果來看，在5,081位受訪者中，知道公視者有4,345人，公視的知名度為八成六（85.5%）；知道公視的觀眾中，最近2個月內看過公視的比例則為三成八（38.2%）；最近2個月內看過公視的觀眾中，最近1個月也有看公視的比例則為七成八（78.1%）。換言之，**所有民眾中，最近2個月內，平均每3人即有1人看過公視節目；最近1個月內，平均每4人即有1人看過公視節目。**

### 二、公視偏好度與滿意度

在本季調查中，2個月內看過公視的觀眾（1,658人）對公視頻道的偏好度為77.4分，與上一季調查結果（77.1分）接近；對公視節目品質滿意度則為80.5分，也與上一季調查結果（80.3分）差異不大。

### 三、公視頻道位址認知度

在4,345位知道公視的觀眾中，知道公視在13頻道的比例為二成五（25.0%），還有大約五成一（50.6%）的觀眾不知道公視所在頻道位址。換言之，**所有民眾**中，平均每5人即有1人知道公視頻道位址在13。

### 四、收看公視的方式

在本季調查中，詢問4,345位知道公視的觀眾是以那些方式收看公視，約八成的觀眾是透過有線電視收看公視（80.3%），其次依序是數位機上盒（12.0%）、無線電視（6.0%）、UHF超高頻天線（2.2%）。

比較第1季及第2季觀眾收看公視的方式，可發現透過第四台有線電視收看的比例略為下降，而透過數位機上盒及無線電視的比例則有上升的情況。由此可知，觀眾的收視習慣與設備正逐漸慢慢進入轉型期。

由外在環境來看，由於市場景氣不佳，加上物價飛漲的影響，使得民眾開始酌減不必要的支出。反映在收視習慣上，在本季便出現了公視觀眾中，透過有線電視收視比例下降、透過無線電視收視比例上升的情況。此外，本季調查結束時正值奧運前夕，由於無線電視台將許多奧運節目安排在數位頻道播出，趁此風潮，可觀察未來第3季的調查中，透過數位機上盒收看公視的比例是否明顯提升。

### 五、主題調查（2008/2-2008/4）

（一）「公視無廣告收入，而是靠募款來從事節目製作及公共服務」的認知度

詢問4,345位知道公視的受訪者，是否知道「公視沒有廣告收入，而是靠募款來從事節目製作及公共服務」，知道的比例為三成三（32.9%），不知道的比例則為六成四（64.1%）。與前一季比較，知道的比例僅略為增加了2.9個百分點，顯示民眾對於公視無廣告收入的認知度尚不高，且公視在此方面的宣傳亦仍有努

力的空間。建議公視應透過更生活化的行銷方式，包括拍攝宣導影片、具公益形象之名人介紹或卡通影片之說明，讓更多人瞭解公視為了籌拍好節目所需做的努力，以及公視在財源方面所面臨的困境，鼓勵民眾踴躍捐款。

表 1、節目收視品質滿意度-各節目收視狀況（2008 年 5 月~2008 年 7 月）

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>新聞性節目</b>					
公視午間新聞	1,658	9.8%	79.3	0.08	12.29
公視中晝新聞	1,658	5.5%	78.5	0.10	18.96
公視暗時新聞	1,658	10.0%	79.4	0.10	18.59
公視晚間新聞	1,658	25.8%	80.3	0.20	29.11
有話好說	1,658	16.8%	79.3	0.11	22.70
公視新聞報	1,658	10.3%	79.6	0.09	12.60
獨立特派員	1,658	13.1%	81.5	0.18	6.73
<b>兒童及教育類節目</b>					
下課花路米	1,123	38.4	84.6	0.15	7.31
流言追追追	550	19.3	81.0	0.21	7.57
水果冰淇淋	1,405	31.8	83.9	0.11	7.37
暑假花路米	535	32.4	85.9	0.20	5.15
伊索動物劇場	274	14.2	84.8	0.11	2.53
<b>紀錄報導類節目</b>					
十點全紀錄	1,658	26.3	83.4	0.23	16.98
我們的島	1,658	31.1	84.4	0.19	7.63
紀錄觀點	1,658	27.1	83.9	0.24	7.79
<b>戲劇類節目</b>					
經典電影院	535	21.4	80.9	0.27	5.08
Heart 心心相印	535	8.7	79.0	0.16	4.60
公視人生劇展	1,658	44.7	83.8	0.36	16.35
重返犯罪現場	1,108	24.8	83.7	0.24	8.99
<b>生活休閒及文化藝術類節目</b>					
元氣 Live 秀	535	5.9	81.8	0.08	7.94
公視表演廳	1,658	16.3	84.1	0.04	5.37
果果恰恰才藝大車拼	1,658	14.8	79.3	0.17	6.71

## 六、特定節目觀眾質化研究

### (一) 有話好說

針對「有話好說」這個節目，從開場，到一段簡單的影片後，會有來賓們對談，之後開放 call in。對於這樣的表現方式，觀眾認為這樣的節目流程雖然好，但在內容及深度方面需要再多加強。例如開放 call in 的時間太短，現場來賓無法針對民眾 call in 的內容進行說明或回答，使得專家的理論與市井小民的意見沒有交集，對實際生活上並沒有幫助。

觀眾對於公視在政治上應採取中立角色有志一同，希望節目來賓能夠不要太泛政治化。應就不同議題邀請專業人士，包括相關的業者、主管政策的官員或學者等，針對問題深入探討，用生活化的語言來說明，讓觀眾能夠透過節目的討論，真正瞭解問題的核心、政府的政策及民眾在生活上應如何因應等。

而在議題的選擇上，觀眾希望議題能更加貼近生活及時事，針對實際生活上可能發生的問題進行討論，包括節稅、節能減碳、環保、奧運及國民年金等，只要是不要太泛政治的議題都可以接受。顯示在政論節目氾濫的情況下，觀眾希望能有個節目能夠探討民生相關及時事等議題，避免流於理論的說明及政治主觀的批評，導致民眾可能因為立場不同而轉台。

### (二) 有話好說(南部開講)

對於「有話好說(南部開講)」的節目規劃、主持人及題目形式等，觀眾普遍認為假日時都會規劃出遊，通常不會在家看電視。所以時段方面最好能有所調整，若是在假日的話，可以放在早上或星期天的晚上，才有機會看到。此外，觀眾認為專門為南部觀眾開闢「南部開講」的節目，似乎是把觀眾做出了區隔，但其實議題的內容都還是全省性的，因此認為不需要特別刻意區分出北部或南部的節目。

### (三) 元氣Live秀

針對元氣 Live 秀的整體表現，觀眾表示播出時段應該是給退休或是老年人收看，而對議題的部分，較年輕的與會者表示不感興趣，覺得沒有共鳴；但年齡較大的與會者則認為內容非常溫馨感人，有關退休規劃或健康等議題都很感興趣。整體來看，觀眾對於節目內容相當肯定，與會者表示看到銀髮族也能生活的很快樂，覺得年紀雖長但能持續追求夢想是很愉快的事。

# 目 錄

表目錄.....	VIII
圖目錄.....	X
<b>第一章 調查概述 .....</b>	<b>11</b>
<b>第一節 研究背景與目的.....</b>	<b>12</b>
一、研究背景.....	12
二、研究目的.....	14
三、研究架構.....	15
<b>第二節 量化調查設計與規劃 .....</b>	<b>16</b>
一、調查區域.....	16
二、調查對象.....	16
三、調查期間及有效樣本數.....	16
四、調查內容.....	17
五、調查方法.....	17
六、抽樣方式.....	18
七、樣本代表性檢定及加權調整.....	18
八、資料分析.....	19
九、電話接觸狀況.....	21
<b>第三節 質化焦點座談會規劃與設計 .....</b>	<b>22</b>
一、研究目的.....	22
二、研究對象.....	22
三、研究方法.....	22
四、座談會召開時間.....	22
五、訪談內容.....	23
<b>第二章 量化調查結果分析.....</b>	<b>25</b>
<b>第一節 樣本特性及公視觀眾輪廓分析 .....</b>	<b>26</b>
一、受訪閱聽人基本資料檢定與分析.....	26
二、公視觀眾輪廓分析.....	29
<b>第二節 研究結果分析.....</b>	<b>37</b>
一、閱聽人對公視頻道的認知程度.....	37
二、目標績效節目滿意度調查.....	45

<b>第三章 質化研究結果分析.....</b>	<b>99</b>
<b>第一節 受訪者特性.....</b>	<b>100</b>
<b>第二節 訪談內容分析.....</b>	<b>102</b>
一、公視節目內容探討.....	102
二、對公視節目的行銷建議.....	115
三、網路使用的情況.....	117
附錄一、焦點座談會座談逐字稿 .....	118
附錄二、交叉分析表.....	190

## 表目錄

表 1-1、本季電話訪問調查時間 .....	16
表 1-2、電話接觸狀況紀錄表 .....	21
表 2-1、加權前樣本代表性檢定－縣市別 .....	26
表 2-2、加權前樣本代表性檢定－性別 .....	27
表 2-3、加權前樣本代表性檢定－年齡 .....	27
表 2-4、加權後樣本代表性檢定－年齡 .....	27
表 2-5、加權後樣本代表性檢定－性別 .....	28
表 2-6、加權後樣本代表性檢定－縣市別 .....	28
表 2-8、有/無收看公視者的年齡分布 .....	30
表 2-9、有/無收看公視者的教育程度分布 .....	31
表 2-10、有/無收看公視者的居住地區分布 .....	32
表 2-11、各次調查觀眾對公視偏好度及節目品質滿意度 .....	39
表 2-12、新聞性節目收視狀況 .....	46
表 2-13、新聞性節目收視指標－公視午間新聞 .....	48
表 2-14、新聞性節目收視指標－公視中晝新聞 .....	50
表 2-15、新聞性節目收視指標－公視暗時新聞 .....	52
表 2-16、新聞性節目收視指標－公視晚間新聞 .....	54
表 2-17、新聞性節目收視指標－有話好說 .....	56
表 2-18、新聞性節目收視指標－公視新聞報 .....	58
表 2-19、新聞性節目收視指標－獨立特派員 .....	60
表 2-20、兒童及教育類節目收視狀況 .....	62
表 2-21、兒童及教育類節目收視指標－下課花路米 .....	64
表 2-22、兒童及教育類節目收視指標－流言追追追 .....	66
表 2-23、兒童及教育類節目收視指標－水果冰淇淋 .....	68
表 2-24、兒童及教育類節目收視指標－暑假花路米 .....	70
表 2-25、兒童及教育類節目收視指標－伊索動物劇場 .....	72
表 2-26、紀錄報導類節目收視狀況 .....	74
表 2-27、紀錄報導類節目收視指標－十點全紀錄 .....	76
表 2-28、紀錄報導類節目收視指標－我們的島 .....	78
表 2-29、紀錄報導類節目收視指標－紀錄觀點 .....	80
表 2-30、戲劇類節目收視狀況 .....	82
表 2-31、戲劇類節目收視指標－經典電影院 .....	84
表 2-32、戲劇類節目收視指標－Heart心心相印 .....	86
表 2-33、戲劇類節目收視指標－公視人生劇展 .....	88
表 2-34、戲劇類節目收視指標－重返犯罪現場 .....	90
表 2-35、生活休閒及文化藝術類節目收視狀況 .....	92



表 2-36、生活休閒及文化藝術類節目收視指標－元氣Live秀 .....	94
表 2-37、生活休閒及文化藝術類節目收視指標－公視表演廳 .....	96
表 2-38、生活休閒及文化藝術類節目收視指標－果果恰恰才藝大車拼 .....	98
表 3-1、與會者資訊 .....	101

## 圖目錄

圖 2-1、公視觀眾性別分布 .....	29
表 2-7、有/無收看公視者的性別分布 .....	29
圖 2-2、公視觀眾年齡分布 .....	30
圖 2-3、公視觀眾教育程度分布 .....	31
圖 2-4、公視觀眾居住地區分布 .....	32
圖 2-5、公視觀眾月收入分布 .....	33
圖 2-6、公視觀眾職業分布 .....	34
圖 2-7、公視觀眾常用語言（複選） .....	35
圖 2-8、公視觀眾家中有低年級小孩 .....	36
圖 2-11、公視知名度與接觸率 .....	37
圖 2-12、公視偏好度與節目品質滿意度 .....	39
圖 2-13、公視頻道位址認知度 .....	41
圖 2-14、收看公視的方式 .....	42
圖 2-15、收看公視的方式比較 .....	43
圖 2-16、對公視無廣告收入的認知度 .....	44
圖 2-17、新聞性節目收視滿意度與收視率比較 .....	46
圖 2-18、兒童及教育類節目收視滿意度與收視率比較 .....	62
圖 2-19、紀錄報導類節目收視滿意度與收視率比較 .....	74
圖 2-20、戲劇類節目收視滿意度與收視率比較 .....	82
圖 2-21、生活休閒及文化藝術類節目收視滿意度與收視率比較 .....	92

# 第一章 調查概述

## 第一節 研究背景與目的

### 一、研究背景

作為電視市場分析、節目評估的指標，目前收視率具有壟斷性的地位，是當仁不讓的權威；因為收視率影響廣告收益，故成為衡量節目質量和主持人能力的標準，所以對於電視台、電視廣告經營戰略，到個別節目的去留，收視率幾乎都擁有生殺大權，過分追求利益，追求廣告收益，把媒體逼到了片面追求收視率的地步，導致出現社會責任和媒體自身效益的矛盾。

收視率在電視節目評估參數中占據主導地位，這是一個不爭的事實；它對於電視業尤其是廣告市場分析、節目評估所作出的貢獻也無庸置疑；目前媒體企畫的主要困境為媒體研究相關資訊的不充分和不正確，如閱聽眾的「人文資料」、「地理資料」、「心理資料」都明顯不足（祝鳳岡，1997）。因此，目前媒體生態中有一個弔詭的現象，即大家都不相信收視率，卻又將收視率當作節目成效、營收多寡最重要的指標（丁國榮，1999）。

因為收視率「量」的意義直接關聯著電視頻道的廣告業務營收，但對於日益複雜的媒體環境而言，傳統集體的「量化」收視率必然不敷使用，也將模糊「閱聽眾」究竟需要什麼的概念。即使是未來抽樣更加精確，樣本數繼續擴增，這樣的收視率研究其實仍然只停留在單向計量式的收視行為觀念，亦即閱聽眾只是被動的被計算其收視行為的時間長短與切換頻率，而失去其主動表達收視偏好、涉入、忠誠、動機、滿意度等更深入的收視行為質化資料的蒐集機會（魏宏展，2002）。

而收視質的研究資料將填補僅陳述閱聽眾行為面的收視率調查之侷限，進一步提供關於閱聽眾對節目偏好、節目品質的相關意見，同時對目標閱聽眾的輪廓描述，也不必再受限於單純的人口統計變項，而能以更精準的區隔設定找出目標閱聽眾的偏好。

公共電視台節目規劃理念是「公視節目不以單一節目吸引大量觀眾，而是透過整體節目表的安排，由多元樣貌的節目來滿足不同族群，或不同愛好者的特殊需求。」為了向民眾提供有別於商業邏輯的更佳選擇，節目製作涵蓋下列目標：

- 提供全民終身學習的管道。
- 增進人民對新聞事件和公共事務的瞭解，善盡媒體監督政府的第四權責任。
- 提供重要議題和觀念的分析和解釋。
- 提供人民對本國和他國豐富文化、歷史的認知，並培養本土關懷和國際視野。
- 增進國際社會對台灣風土人情的瞭解。
- 使人民接觸多元的表演藝術。
- 提供各種社會團體如少數民族、弱勢團體，公平參與的機會與表達藝術和政治上的意見空間。
- 播映和典藏重要的影視經典作品。

據此，「世新大學傳播媒體產業研究中心」擁有專業、豐富之媒體研究經驗，將本著厚植學術能量及持續觀察傳播產業動態之態度，搭配世新大學既有之「傳播產業資料庫」，豐富本研究之收視分析，改善傳統量化收視率調查研究之限制，並從質化收視調查與節目品質評估兩個論域中產生收視質的觀念，且嘗試將此觀念施行於公共電視收視行為的研究中，以強化本研究結果分析之深度及廣度，產出更多元、更有參考價值的研究成果，並為公共電視頻道形象及未來節目製作內容及品質之完善提出具體之建議。

## 二、研究目的

優良的節目品質，是社會普遍對公共電視之期許，公共電視每年持續進行本「收視質」研究，期能帶給觀眾更高品質、更高水準的節目內容。然而，收視率代表著節目影響力，其重要性亦是不言而喻，「世新大學傳播媒體產業研究中心」擁有專業、豐富之媒體研究及觀眾收視調查經驗，擬以「質」與「量」並重之方式進行本研究案，相信以公正客觀的收視率數據解讀，搭配豐富之收視分析經驗，更能強化收視質研究結果分析之深度及廣度。

本研究將參考世界各國實際施行收視質相關研究調查的經驗，將研究結果與國外的研究經驗接軌，因此除了持續累積歷年之分析方法外，本年度將加值分析「收視質」與「節目類型」、「收視行為」、「人口統計變項」、「收視率」之交互影響關係，以及歷時分析收視質數值的穩定性，期能達到以下研究目的：

- (一) 整合分析台灣地區公共電視節目的收視率與收視質（頻道滿意度、節目滿意度）。
- (二) 探索收視質與節目類型、收視行為、人口統計變項、收視率之關聯性。
- (三) 藉由世新大學「傳播產業資料庫」中收視行為與媒體信任度加值分析媒體特性對閱聽人產生的影響效果。
- (四) 應用量化與質化研究結果，對未來公視頻道形象、節目製作與節目品質提出具體建議，以達到拓展現有收視眾之收視深度，同時擴大潛在收視眾的特質廣度之目標。

### 三、研究架構

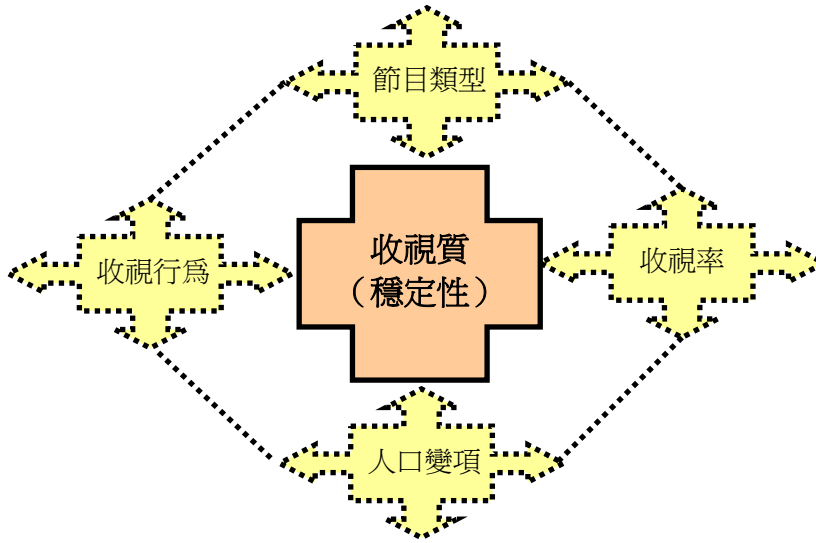


圖 1-1、本研究架構圖

## 第二節 量化調查設計與規劃

### 一、調查區域

以台灣地區為調查範圍，包括臺灣省21個縣市及台北市、高雄市，共計23個縣市。

### 二、調查對象

調查對象為公共電視「所有潛在閱聽人」，包含：

- (1) 「現有閱聽人」：居住在台灣地區，年滿 10 歲以上，且最近 2 個月內「曾收看」公共電視節目的國民。
- (2) 「潛在閱聽人」：居住在台灣地區，年滿 10 歲以上，且最近 2 個月內「未收看」公共電視節目的國民。

### 三、調查期間及有效樣本數

- (1) 本季的調查期間為 2008 年 5 月至 2008 年 7 月，共計 3 個月，每個月分上、下半月各進行一次調查訪問，每次至少完成 250 份有效樣本，共計進行 6 次訪問，調查時間及有效樣本數如下所示。

表 1-1、本季電話訪問調查時間

工作項目	調查時間
5月份上半月	5/7-5/14
5月份下半月	5/27-5/31
6月份上半月	6/9-6/13
6月份下半月	6/23-6/25
7月份上半月	7/14-7/15
7月份下半月	7/29-7/30
總樣本數	5,081
有效樣本數（2個月內看過公視者）	1,658
抽樣誤差	± 2.45%



- (2) 調查時間：為確保不同屬性的民眾（如不同上班時間、不同生活習慣等）皆能被訪問到，本次調查之執行時間，預計平日(星期一至星期五)於晚間 6 點 30 分至 10 點進行；星期六、日及國定假日，則於上午 9 點至 12 點、下午 2 點至 5 點、晚間 6 點 30 分至 10 點進行。

## 四、調查內容

主要調查內容包括：「頻道認知」、「目標績效節目滿意度」、「主題調查」、「基本資料」等四大主題。

### (1) 現有閱聽人

- ◇ 頻道認知：頻道整體印象，包括頻道知名度、頻道接觸率、頻道偏好度、整體滿意度、希望增加的節目類型喜好及需求等。
- ◇ 目標績效節目滿意度：包括節目接觸率、滿意度（1 至 100 分）等。
- ◇ 主題調查：根據貴單位需求彈性運用，做機動性調配，在原設計下，適時增加 10 題以內之特定主題題目。
- ◇ 基本資料：包括性別、年齡、教育程度、職業、常用語言、個人每月平均收入、居住縣市、族群身分認定等。

### (2) 潛在閱聽人

- ◇ 頻道認知：頻道印象，包括頻道知名度、頻道接觸率、希望增加的節目類型喜好及需求等。
- ◇ 基本資料：包括性別、年齡、教育程度、職業、常用語言、個人每月平均收入、居住縣市、族群身分認定等。

## 五、調查方法

本調查採電腦輔助電話訪問法進行，每一席次皆配備最先進之電腦輔助電話調查系統（CATI系統），將問卷輸入電腦，訪員只需要依照螢幕上的指示撥號及訪問，並直接點選受訪者的答案，且訪問完成後資料直接存入主電腦，減低建

檔錯誤的機會以確保調查品質，具代表性及公信力。

- (1) 電訪系統配備：使用電腦輔助電話訪問調查系統（CATI 系統），將問卷輸入電訪系統中，由電腦直接撥號，訪員依據電腦螢幕上顯示的問項進行訪問，並直接勾選受訪者回答的答案。
- (2) 監聽監看系統配備：電訪過程當中，由督導人員透過監聽與監看系統，觀察訪員訪問及操作之情形，以確保資料之品質。
- (3) 訪問人員：採用有豐富電訪經驗的訪員，經過研究人員充份講解問卷之後，進行問卷資料蒐集的工作。

## 六、抽樣方式

採分層隨機抽樣，將台灣地區依縣市分為 21 個縣市及台北市、高雄市等 23 層，各層依據接觸樣本配置樣本數隨機抽取、過濾受訪戶中合格受訪者進行訪問。

在系統抽樣操作上，CATI 系統擁有電腦自動抽樣系統，可依據電腦內建的「臺灣地區電話住宅用戶號碼」進行分層隨機抽樣，再將所抽出之電話號碼以隨機亂碼方式產生後四碼。此種抽樣方法能涵蓋台灣地區所有電話住宅用戶，以有效克服利用電話號碼簿抽樣涵蓋率不足的缺點。

而在調查執行中，將先進行「戶中抽樣」，依年齡排序後再由電腦隨機抽取訪問的排名，若第一位受訪者不在，則以第二順位合格受訪者替代，當戶中訪問對象確定後，絕對不替換。若抽出樣本非因拒訪等因素無法繼續訪問者，須於第二天繼續追蹤；若追訪後仍無法完成訪問，則以分層隨機抽樣法再重新抽取樣本進行訪問。

## 七、樣本代表性檢定及加權調整

抽樣調查若樣本代表性不足，將嚴重影響調查統計結果的可信度及穩定度。其中最常發生的是因為一些特定的非抽樣偏誤造成的樣本結構偏歪。本研究調查過程中除控制接觸樣本的縣市結構外，另將監控接觸樣本的性別、年齡結構，使受訪樣本結構盡量接近母體分布。

調查的資料經複查後，先根據臺灣地區 10 歲以上人口之居住縣市、性別、年齡分配進行樣本代表性檢定，以確認隨機接觸樣本結構與母體相符。若樣本的性別分配及年齡分配與母體分配有顯著差異，將優先再訪問以補足樣本，其次才以母體的居住縣市、性別、年齡分配調整樣本分配，以矯正偏差並減少抽樣誤差。

每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{n}$ ， $N_i$  和  $n_i$  是第  $i$  交叉組的母體人數和樣本加權人數，而  $N$  和  $n$  是母體總人數和樣本加權總人數，這將使樣本與母體的分配在調整後完全一致。

## 八、資料分析

### (一) 量化資料處理

#### 1. 資料檢誤

完成調查後，首先將所有調查資料逐一輸入，並針對資料進行人工及電腦檢誤，找出不合邏輯的問項結果，進行複查或刪除。

#### 2. 資料複查

資料檢誤後，接著要進行複查工作，一方面透過電話複查，向受訪者詢問資料的內容是否正確，另一方面透過調閱訪問錄音，以瞭解複查工作是否確實。

#### 3. 樣本檢定及加權

完成資料檢誤複查後，將進行樣本檢定。檢定結果若樣本結構與母體結構相符，則直接進行統計分析；若檢定結果不符，將再進行加權處理。

### (二) 統計分析

#### 1. 百分比分析

百分比分析是以次數分配方式來表示各變項百分比。次數分配係觀察變項內每個值原始資料出現次數；該次數除以總次數可得到對應的百分比。包括基本問項的次數及百分比分配中的主要問項，將逐題呈現主要題目之次數及百分比分配。

根據各題加權的樣本比率進行比較選項間的差異，用下列 Z 檢定，檢驗兩選項間百分比( $P_1$ 和 $P_2$ )的差異：

$$Z_1 = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{1}{n} [p_1 + p_2 - (p_1 - p_2)^2]}}$$

## 2. 兩變項分析

為了解自變項對依變項的影響，應在不同自變項的情況之下觀察依變項的變化。故同時依據兩變項的值、從自變項方向計算百分比，將所研究的個案分類、做成相關的列聯表(contingency table)，即交叉分析結果。以各基本問項為自變項，各主要變項為依變項，將呈現卡方檢定具顯著性的交叉列聯表。

在第 k 題回答 i 選項之樣本中於第 m 題回答 n 選項之百分比：

$$P = \frac{\sum_{j=1}^n w_j I_{kij} I_{mij}}{\sum_{j=1}^n w_j I_{kij}}, \text{ 其中 } I_{kij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } k \text{ 題回答 } i \text{ 選項} \\ 0, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } k \text{ 題未回答 } i \text{ 選項} \end{cases}$$

$$I_{mij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } m \text{ 題回答 } i \text{ 選項} \\ 0, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } m \text{ 題未回答 } i \text{ 選項} \end{cases}$$

以各題與基本資料或其他特性的交叉表來分析受訪對象的收視情形與他們其他特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定，在檢定前，若有交叉組(cell)的期望樣本數小於 5 時，則進行合併。合併的原則如下：(1) 假若分類變數本身是次序量數(Ordinal measures)，則與鄰組合併，如年齡、教育程度；(2) 假如分類變數本身是非次序量數(Nominal measures)則與另一性質相近者合併，否則就歸到「其他」。交叉表的卡方顯著水準小於 5% 時才認定兩變數間並非沒有相關。第二步是在有相關的交叉表內，以 Z 檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)的百分比間的差異，我們採用下列的 Z 檢定：

$$Z_2 = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}}}$$

以 Z 檢定或變異數分析 (Analysis of Variance) 檢定次群體間的差異性。兩獨立樣本平均數差異的標準誤估算公式如下：

$$\hat{\sigma}_{\bar{y}_1 - \bar{y}_2} = \sqrt{\hat{\sigma}_{\bar{y}_1}^2 + \hat{\sigma}_{\bar{y}_2}^2}$$

$\hat{\sigma}_{\bar{y}_1}$  和  $\hat{\sigma}_{\bar{y}_2}$  是兩樣本平均數的估計標準誤 (S.E.)。

當比較數個次群體時，我們採用變異數分析及多重比較，以檢定次群體間的差異，如不同群體之頻道滿意度、節目品質滿意度及個別節目滿意度等。

## 九、電話接觸狀況

2008 年 5 月至 2008 年 7 月間，共計 6 次調查的電話接觸紀錄，如表 1-2 所示。

表 1-2、電話接觸狀況紀錄表

接觸紀錄表	人數	百分比(%)
有效樣本 (2 個月內收看公視之受訪者)	1,658	5.52
(2 個月內沒收看公視之受訪者)	5,081	16.91
忙線	861	2.86
無人接聽	8,239	27.41
傳真機\答錄機	1,771	5.89
公司行號	941	3.13
空號/電話故障/暫停使用	5,877	19.55
中途拒訪	421	1.40
拒訪	3,804	12.66
約訪數	1,403	4.67
合計	30,056	100.00

## 第三節 質化焦點座談會規劃與設計

### 一、研究目的

本季節目研究採「焦點團體法」(focus group)，是經常使用於閱聽人態度和行為的研究方法。了解公視訪談及銀髮相關節目的收視行為以及關於「有話好說」、「元氣live秀」等節目的看法。邀請十位受訪者接受訪問，由主持人引導他們針對主題互相自由討論。過程中會收看一集「有話好說」以及「元氣live秀」的樣帶，以填寫問卷加上訪談方式，來了解受訪者的觀後心得，以做為未來節目製作時改進的參考與方向。

### 二、研究對象

受訪對象為18歲以上的成年人，性別比例為3：2（6位女性：4位男性），教育程度平均分布。在尋找受訪對象時，會事先過濾其收視行為，以篩選不同收視背景的受訪者，進而瞭解不同群體對相關節目可能的偏好與期待。

### 三、研究方法

本研究在質化研究方法上，採「焦點團體法」(Focus Group)進行。利用焦點團體進行座談會的研究方法發展至今，主要方式為由一位主持人引導，對某一個議題或觀念進行深入討論，而主要目的在於能探討較深入之議題及瞭解更多心裡深層的原因；另外還有一項優點在於，焦點團體座談會不單單是一對一的訪談，而是透過群體之動力來引發出更深層之看法或更具創意之建議。

### 四、座談會召開時間

對象	日期	時間	地點
18歲以上觀眾	2007.8.2（六）	13:00-17:00	高雄市

## 五、訪談內容

### (一) 基本電視收視行為

受訪者收視行為調查（尋找研究對象時，先行詢問受訪者的問卷，藉以找到不同收視背景的受訪者）

1. 年齡、性別、工作狀況
2. 請問您週一至週五平均花多少時間看電視節目？
3. 請問您週六、週日平均花多少時間看電視節目？
4. 請問您週一至週五看電視的時段是？
5. 請問您週六看電視的時段是？
6. 請問您週日看電視的時段是？
7. 請問您常看的電視台是？
8. 請問您常看的電視節目為何？（請說出前五個節目）
9. 請問您常看的公視節目為何？

### (二) 焦點團體討論題綱

1. 在你的印象中，什麼是公共電視？節目內容與一般節目有何不同？
2. 根據之前的受訪者收視行為問卷，深入詢問為什麼（收視動機）？  
例如：為什麼常看某電視台或某節目？對公視節目的印象？
3. 以下針對「有話好說」，進行討論：
  - 請談談您看完「有話好說」的印象
  - 節目表現方式
  - 探討的主題如何
  - 主持人及受訪者表現如何
  - 節目內容知識性如何
  - 對於畫面拍攝、節奏感、音效等有何特殊感覺

- 您認為「有話好說」是談話性節目嗎？為什麼？
- 您有沒有看過「有話好說」？為什麼看？目前還看不看？你還看過哪些類似「有話好說」的談話節目？該節目跟「有話好說」的差別在那裡？
- 您有沒有看過「有話好說（南部開講）」？為什麼看？目前還看不看？為什麼？您對於「南部開講」的節目規畫與設計有何意見或想法？

4. 以下針對「元氣Live秀」，進行討論：

- 請你談談你看完「元氣Live秀」的印象
- 節目表現方式
- 探討的主題如何
- 主持人及受訪者表現如何
- 節目內容知識性如何
- 對於畫面拍攝、節奏感、音效等有無特殊感覺
- 你認為「元氣Live秀」是給誰看的節目呢？為什麼？
- 「元氣Live秀」播出時，您會不會想要看？為什麼？為什麼不看？你看過哪些類似「元氣Live秀」的銀髮族節目？該節目跟「元氣Live秀」的差別在那裡？
- 您覺得具有哪些特質的銀髮族節目，比較能吸引您觀賞（請具體描述，例如：歌唱演出類？歌唱競賽類？節目參與者跟您們年齡相近者？）

5. 整體而言：

- 請問您平常使用網路的頻率如何？平均每天使用的時間多少？使用的目的是以線上遊戲、部落格、影音瀏覽，還是線上交談（例如：即時通），何者居多？
- 如果以上這些節目想要透過「網路」來與您做更多的互動，您有沒有什麼建議方案？例如：官網、部落格、youtube，或是討論區等。

6. 以上的節目如果由您們來規劃播出時間，您的建議時間是？

7. 請問您平常除了電視、網路以外，還有使用那些其他媒介，使用時間有多長？時段為何？



## 第二章 量化調查結果分析

## 第一節 樣本特性及公視觀眾輪廓分析

### 一、受訪者基本資料檢定與分析

本次報告係針對2008年5月至2008年7月間完成之調查樣本總數5,081人進行分析，調查完成後，就受訪者的居住縣市、性別及年齡進行樣本代表性檢定。由表2-1~表2-3可發現，居住縣市、年齡及性別的樣本結構分布與母體結構並不一致，因此進行加權處理。

表 2-1、加權前樣本代表性檢定－縣市別

縣市	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
臺北縣	3,372,299	16.6%	910	17.9%	卡方值為 <b>88.076</b> ，大於 33.9245（自由度 22，顯著水準 5%），在 5% 顯著水準下，樣本與母體縣市分配有顯著差異。
宜蘭縣	411,248	2.0%	102	2.0%	
桃園縣	1,667,544	8.2%	414	8.1%	
新竹縣	422,992	2.1%	112	2.2%	
苗栗縣	497,199	2.5%	115	2.3%	
臺中縣	1,360,191	6.7%	344	6.8%	
彰化縣	1,163,122	5.7%	306	6.0%	
南投縣	477,848	2.4%	127	2.5%	
雲林縣	647,951	3.2%	180	3.5%	
嘉義縣	494,286	2.4%	172	3.4%	
臺南縣	996,565	4.9%	289	5.7%	
高雄縣	1,116,062	5.5%	252	5.0%	
屏東縣	799,816	3.9%	226	4.4%	
臺東縣	209,657	1.0%	41	0.8%	
花蓮縣	308,313	1.5%	79	1.6%	
澎湖縣	82,420	0.4%	21	0.4%	
基隆市	351,747	1.7%	90	1.8%	
新竹市	342,653	1.7%	70	1.4%	
臺中市	918,504	4.5%	152	3.0%	
嘉義市	240,979	1.2%	67	1.3%	
臺南市	681,120	3.4%	135	2.7%	
臺北市	2,368,115	11.7%	587	11.6%	
高雄市	1,359,815	6.7%	290	5.7%	

表 2-2、加權前樣本代表性檢定－性別

性別	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
男性	10,235,275	50.4%	2,395	47.1%	卡方值為 <b>22.234</b> 大於 3.8414 (自由度 1, 顯著水準 5%) , 在 5% 顯著水準下, 樣本與母體性別分配有顯著差異。
女性	10,055,171	49.6%	2,686	52.9%	

表 2-3、加權前樣本代表性檢定－年齡

年齡層	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
10-19 歲	3,218,411	15.9%	686	13.5%	卡方值為 <b>536.697</b> , 大於 12.5916 (自由度 6, 顯著水準 5%) , 在 5% 顯著水準下, 樣本與母體年齡分配有顯著差異。
20-29 歲	3,729,302	18.4%	561	11.0%	
30-39 歲	3,679,414	18.1%	759	14.9%	
40-49 歲	3,732,631	18.4%	921	18.1%	
50-59 歲	2,884,166	14.2%	926	18.2%	
60-69 歲	1,497,199	7.4%	599	11.8%	
70 歲以上	1,549,323	7.6%	629	12.4%	

表 2-4~表 2-6 為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本在居住縣市、性別及年齡的分布上，樣本結構與母體結構均一致。

表 2-4、加權後樣本代表性檢定－年齡

年齡層	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
10-19 歲	3,218,411	15.9%	806	15.9%	卡方值為 <b>4.042</b> , 小於 12.5916 (自由度 6, 顯著水準 5%) , 在 5% 顯著水準下, 樣本與母體年齡分配無顯著差異。
20-29 歲	3,729,302	18.4%	934	18.4%	
30-39 歲	3,679,414	18.1%	920	18.1%	
40-49 歲	3,732,631	18.4%	935	18.4%	
50-59 歲	2,884,166	14.2%	722	14.2%	
60-69 歲	1,497,199	7.4%	375	7.4%	
70 歲以上	1,549,323	7.6%	389	7.6%	

表 2-5、加權後樣本代表性檢定—性別

性別	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
男性	10,235,275	50.4%	2,562	50.4%	卡方值為 <b>2.193</b> ，小於 3.8414（自由度 1，顯著水準 5%），在 5% 顯著水準下，樣本與母體性別分配無顯著差異。
女性	10,055,171	49.6%	2,519	49.6%	

表 2-6、加權後樣本代表性檢定—縣市別

縣市	母體分配		樣本分配		卡方檢定
	期望值	百分比	樣本數	百分比	
臺北縣	3,372,299	16.6%	844	16.6%	卡方值為 <b>20.705</b> ，小於 33.9245（自由度 22，顯著水準 5%），在 5% 顯著水準下，樣本與母體縣市分配無顯著差異。
宜蘭縣	411,248	2.0%	103	2.0%	
桃園縣	1,667,544	8.2%	418	8.2%	
新竹縣	422,992	2.1%	106	2.1%	
苗栗縣	497,199	2.5%	124	2.4%	
臺中縣	1,360,191	6.7%	341	6.7%	
彰化縣	1,163,122	5.7%	291	5.7%	
南投縣	477,848	2.4%	119	2.3%	
雲林縣	647,951	3.2%	163	3.2%	
嘉義縣	494,286	2.4%	124	2.4%	
臺南縣	996,565	4.9%	250	4.9%	
高雄縣	1,116,062	5.5%	280	5.5%	
屏東縣	799,816	3.9%	201	3.9%	
臺東縣	209,657	1.0%	52	1.0%	
花蓮縣	308,313	1.5%	78	1.5%	
澎湖縣	82,420	0.4%	21	0.4%	
基隆市	351,747	1.7%	88	1.7%	
新竹市	342,653	1.7%	86	1.7%	
臺中市	918,504	4.5%	230	4.5%	
嘉義市	240,979	1.2%	60	1.2%	
臺南市	681,120	3.4%	170	3.4%	
臺北市	2,368,115	11.7%	594	11.7%	
高雄市	1,359,815	6.7%	340	6.7%	

## 二、公視觀眾輪廓分析

2008年5月至2008年7月之調查樣本總數共5,081人，有效樣本定義為「最近2個月內有看過公視者」，加權後共計1,658人，此即為「公視收視群」。以下針對公視收視群輪廓進行描述分析。

### (一) 性別

本季收看公視的觀眾中，女性（51.1%）收看公視的比例略高於男性（48.9%）。

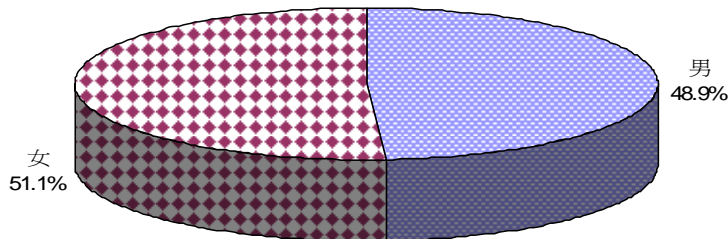


圖 2-1、公視觀眾性別分布

針對收看公視與否進行性別的顯著性檢定，結果顯示，2個月內是否收看公視與性別具有顯著性差異。2個月內收看過公視者以女性的比例較高（51.1%）。

表 2-7、有/無收看公視者的性別分布

單位：人，%

	樣本數	合計	男	女
<b>總計</b>	<b>5,081</b>	<b>100.0</b>	<b>51.0</b>	<b>49.0</b>
2 個月內有看過	1,658	100.0	48.9	51.1
2 個月內沒有看過	2,687	100.0	52.3	47.7
沒聽過公視	736	100.0	47.0	53.0
卡方檢定：P=0.011				

## (二) 年齡

從年齡的分布來看，公視觀眾以40-49歲民眾最多（25.6%），其次是30-39歲（18.7%），再其次則為20-29歲者（17.1%）；收看比例最低的則為70歲以上者（3.2%）。

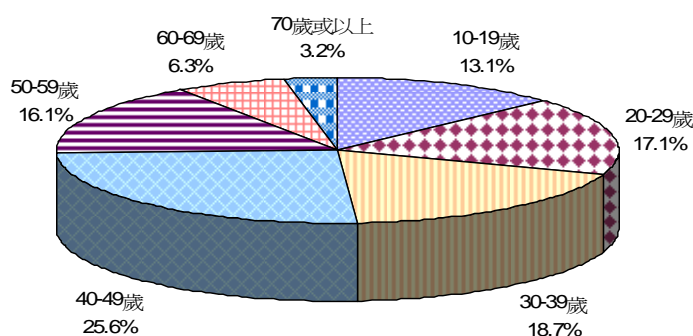


圖 2-2、公視觀眾年齡分布

針對收看公視與否進行年齡的顯著性檢定，結果發現，知道公視且近2個月有收看者、知道公視但近2個月未收看者，以及不知道公視者在年齡方面有顯著差異。知道公視者，在2個月內有看過的以40-49歲者最多（25.6%），其次是30-39歲者（18.7%）；在沒聽過公視者中，年齡在70歲以上（31.9%）或10-19歲（21.1%）的比例最高，與前一季的數據相較，兒童、青少年及銀髮族沒聽過公視的比例有上升的趨勢，顯示知道公視的人集中在20-59歲之間。

表 2-8、有/無收看公視者的年齡分布

單位：人，%

	樣本數	合計	10-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-69 歲	70 歲以上
<b>總計</b>	<b>5,081</b>	<b>100.0</b>	<b>15.9</b>	<b>18.4</b>	<b>18.1</b>	<b>18.4</b>	<b>14.2</b>	<b>7.4</b>	<b>7.6</b>
2 個月內有看過	1658	100.0	13.1	17.1	18.7	25.6	16.1	6.3	3.2
2 個月內沒有看過	2687	100.0	16.1	21.7	20.9	17.4	14.2	6.0	3.8
沒聽過公視	736	100.0	21.1	9.1	6.7	6.2	10.2	14.8	31.9
卡方檢定：P=0.000									

### (三) 教育程度

從教育程度的分布來看，公視觀眾以高中（職）教育程度者最多（33.6%），其次是大學程度者（24.4%），再其次是專科（16.5%）及國（初）中者（11.6%）。

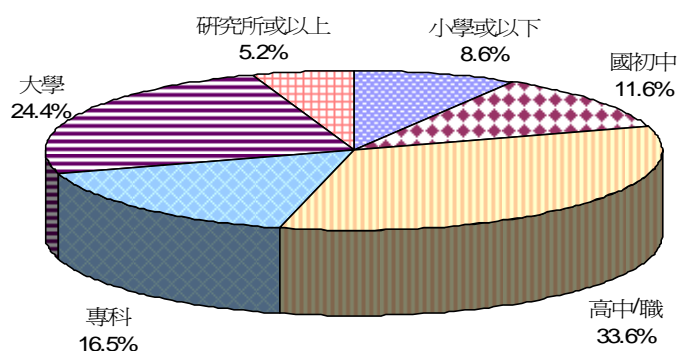


圖 2-3、公視觀眾教育程度分布

針對收看公視與否進行教育程度的檢定結果發現，收看公視與否與教育程度達顯著差異。知道公視，並在2個月內有看過的受訪者中，以高中（職）的比例最高（33.6%），其次為大學學歷者（24.4%）；沒聽過公視的受訪者中，則以小學或以下學歷者的比例最高（56.3%）。

表 2-9、有/無收看公視者的教育程度分布

單位：人，%

	樣本數	合計	小學 或以下	國(初)中	高中(職)	專科	大學	研究所 及以上
<b>總計</b>	<b>5,081</b>	<b>100.0</b>	<b>17.3</b>	<b>13.4</b>	<b>29.9</b>	<b>13.8</b>	<b>21.7</b>	<b>3.8</b>
2 個月內有看過	1,658	100.0	8.6	11.6	33.6	16.5	24.4	5.2
2 個月內沒有看過	2,687	100.0	12.0	13.6	31.6	14.6	24.2	3.9
沒聽過公視	736	100.0	56.3	16.9	14.9	4.9	6.5	0.6
卡方檢定：P=0.000								

#### (四) 居住地區

本次調查顯示，公視觀眾以居住在北部地區最多，占45.7%，其次依序是南部地區（29.9%）、中部地區（24.4%）。

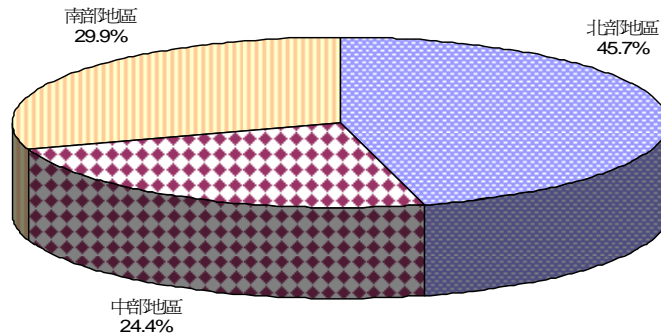


圖 2-4、公視觀眾居住地區分布

針對收看公視與否進行居住地區的檢定結果發現，聽過公視且最近2個月有收看者、聽過公視但最近2個月未收看者，以及沒聽過公視者，在居住地區方面達顯著差異。聽過公視但沒有看公視者，以北部地區的比例最高（46.0%），其次是南部地區（30.8%）、中部地區（23.2%）；沒聽過公視者，以居住在南部（38.6%）及北部（36.1%）的比例最高，其次是中部（25.3%）。

表 2-10、有/無收看公視者的居住地區分布

單位：人，%

	樣本數	合計	北部地區	中部地區	南部地區
總計	<b>5,081</b>	<b>100.0</b>	<b>44.5</b>	<b>23.9</b>	<b>31.6</b>
2 個月內有看過	1,658	100.0	45.7	24.4	29.9
2 個月內沒有看過	2,687	100.0	46.0	23.2	30.8
沒聽過公視	736	100.0	36.1	25.3	38.6
卡方檢定：P=0.000					



## (五) 個人月收入

從個人月收入來看，公視觀眾以無經常性收入者最多（29.1%），其次是月收入在3萬元至未滿5萬元（22.9%）、2萬元至未滿3萬元者（16.0%），再次之則是月收入在2萬元以下（9.0%），以及5萬元至未滿7萬元者（8.8%）。

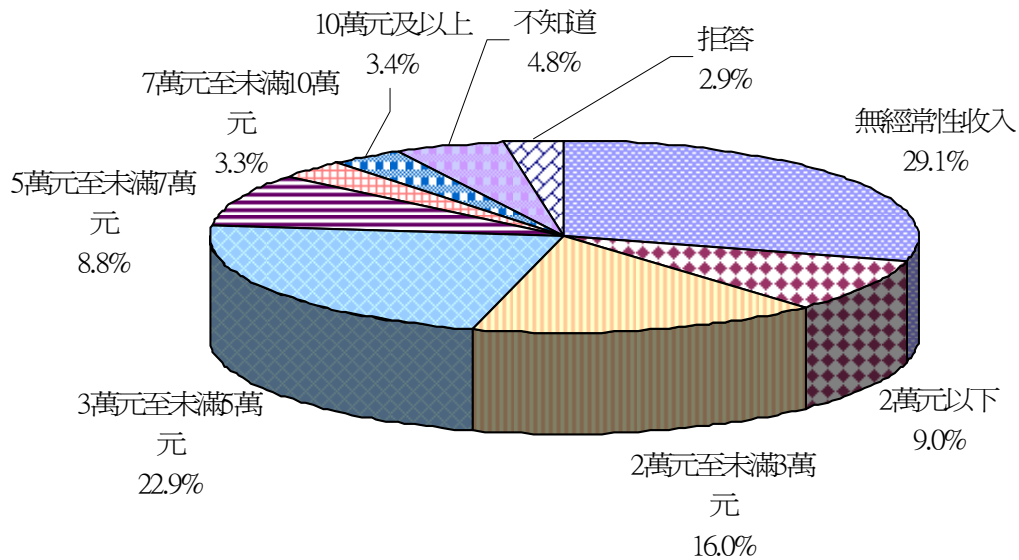


圖 2-5、公視觀眾月收入分布

## (六) 職業

公視觀眾中以職業是技術人員(包括技術員、助理專業人員、事務工作人員、服務工作人員及售貨人員)的比例最高(23.8%)，其次是學生(18.6%)、家庭管理(14.3%)。

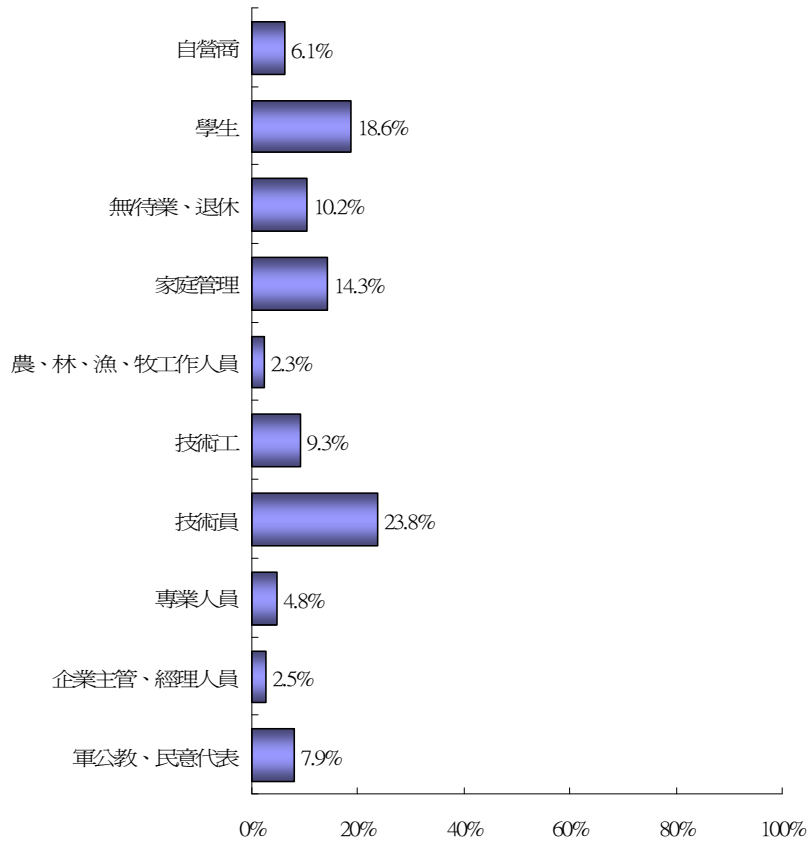


圖 2-6、公視觀眾職業分布

## (七) 常用語言

在常用語言方面，公視觀眾最常使用的語言為國語（78.5%），其次是閩南語（70.5%），再其次是客語（7.9%）。

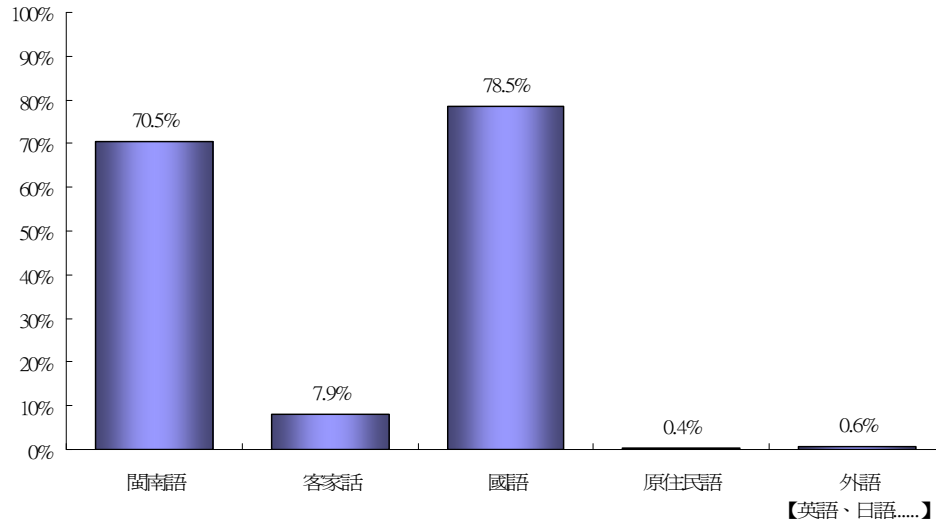


圖 2-7、公視觀眾常用語言（複選）

## (八) 家庭狀況

在家庭狀況方面，公視觀眾家中只有幼稚園小朋友者占9.2%，只有小學一、二年級生者占8.1%，幼稚園及小學一、二年級小朋友皆有的占3.1%。整體來看，公視觀眾家中有小學低年級及以下小朋友的比例為二成一（21.3%）。此外，公視觀眾家中有人具原住民血統者占3.1%；家中有身心障礙者占一成（10.5%）。

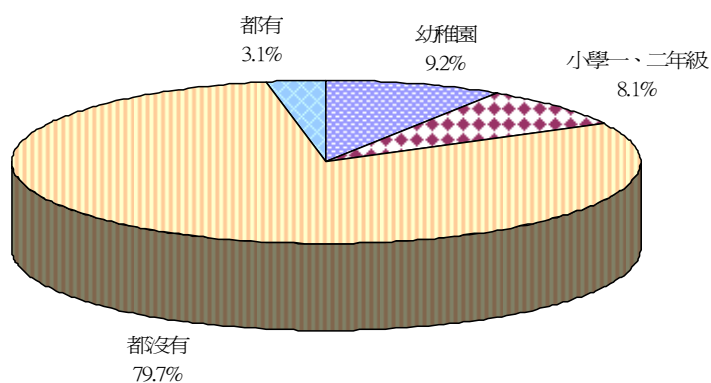


圖 2-8、公視觀眾家中有低年級小孩

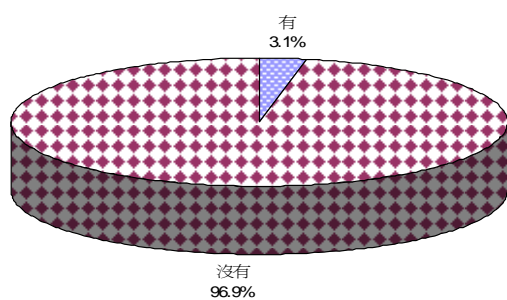


圖 2-9、公視觀眾家中有人具有原住民血統

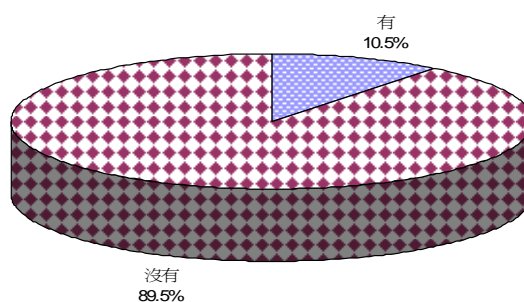


圖 2-10、公視觀眾家中有身心障礙者

## 第二節 研究結果分析

### 一、閱聽人對公視頻道的認知程度

#### (一) 公視頻道知名度與接觸率

由2008年5月至2008年7月的調查結果來看，在5,081位受訪者中，知道公視者有4,345人，公視的知名度約為八成六（85.5%）；知道公視的觀眾中，最近2個月內看過公視的比例則為三成八（38.2%）；最近2個月內看過公視的觀眾中，最近一個月也有看公視的比例則為七成八（78.1%）。再追問不知道公視的觀眾（736人）是否知道「水果冰淇淋、我們的島、全球現場與人生劇展」等節目，有5.6%在提示節目後知道公視，提示後仍不知道公視的比例則為94.4%。

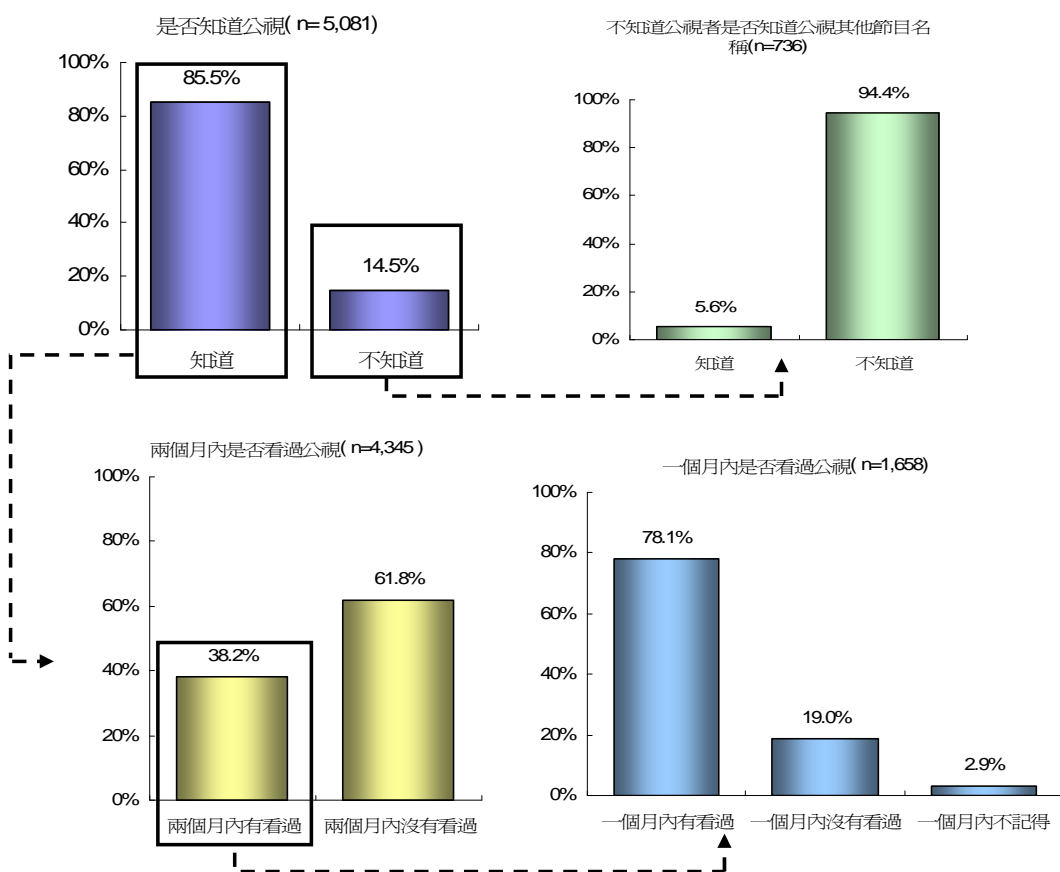


圖 2-11、公視知名度與接觸率

換言之，所有民眾中（不論是否知道公共電視），最近 2 個月內，平均每 3 人即有 1 人看過公視節目；最近 1 個月內，平均每 4 人即有 1 人看過公視節目。

交叉分析發現，公視的知名度會因觀眾的年齡、教育程度、居住地區而有顯著差異。知道公視的觀眾以 40-49 歲（95.2%）、30-39 歲（94.7%）民眾知道的比例最高，其次是 20-29 歲者（92.8%）；70 歲以上者知道的比例最低（39.5%）。教育程度在專科以上學歷民眾知道公視的比例最高（94.9%~97.8%）；小學或以下學歷者知道的比例最低（52.9%）。居住地區則以北部地區的觀眾知道公視的比例最高（88.2%），南部地區觀眾知道的比例最低（82.3%）。（見附表 1）

近 2 個月公視的接觸率則會因觀眾的年齡、教育程度及居住地區而有顯著差異。年齡在 40-49 歲（47.6%）的民眾近 2 個月看過公視的比例最高，其次是 50-59 歲（41.2%）、60-69 歲者（39.3%）、30-39 歲（35.5%），而 20-29 歲者（32.7%）收看的比例稍低。教育程度方面，教育程度愈高，收看公視的比例也愈高。研究所以以上學歷的民眾接觸公視的比例最高（45.1%），小學以下學歷者則最低（30.5%）。（見附表 3）

與上一季比較，29 歲以下觀眾收看比例減少，顯示雖然歷經了暑假期間，但公視在兒童及青少年方面的收視群反而減少，導致本季的公視觀眾收視年齡層有提高的現象。整體來看，收視年齡層的變化顯示公視應注意兒童及青少年觀眾的收視需求在暑假期間是否會有所轉變。

## (二) 公視偏好度與滿意度

整體來看，本季收看過公視的觀眾對公視頻道的偏好度為77.4分，對公視節目品質滿意度則為80.5分。與上一季調查的偏好度（77.1分）、節目品質滿意度（80.3分）呈現持平的趨勢。

表 2-11、各次調查觀眾對公視偏好度及節目品質滿意度

各季調查期間	公視偏好度	節目品質滿意度
2005/08~2005/10	76.8	78.2
2005/11~2006/01	80.4	81.7
2006/02~2006/04	83.1	84.7
2006/05~2006/07	83.7	84.3
2006/08~2006/10	84.9	85.9
2006/11~2007/01	82.7	83.1
2007/02~2007/04	81.1	81.3
2007/05~2007/07	81.1	83.5
2007/08~2007/10	81.6	83.5
2007/11~2008/01	82.3	84.5
2008/02~2008/04	77.1	80.3
2008/05~2008/07	77.4	80.5

單位：分

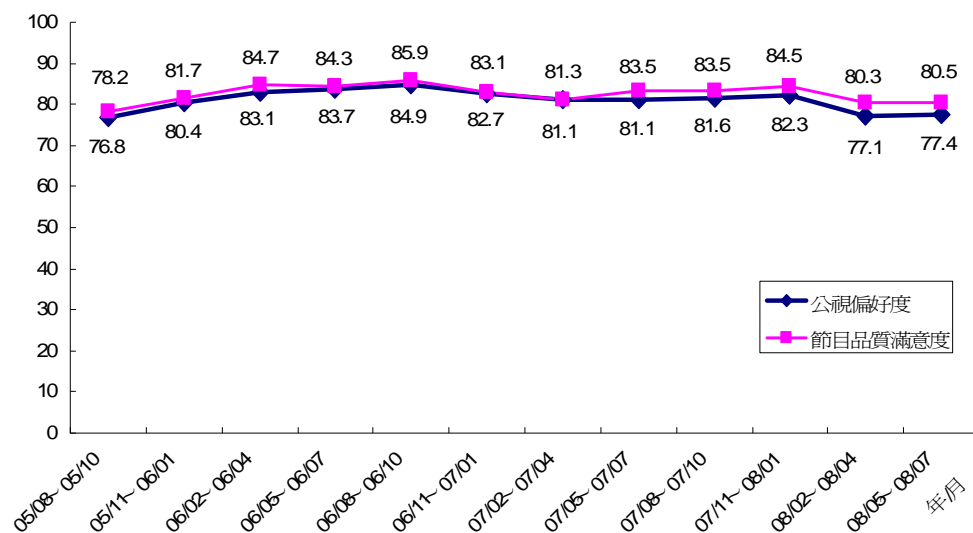


圖 2-12、公視偏好度與節目品質滿意度

## 1.公視頻道偏好度

交叉分析顯示發現，公視觀眾對公視頻道的偏好度會因年齡、教育程度及居住地區的不同而有顯著差異。在年齡方面，以10-19歲（80.3分）的偏好度最高；60-69歲（74.2分）的偏好度最低。教育程度方面，研究所及以上學歷者偏好度最高（82.4分），小學及以下的偏好度最低（75.7分）。在居住地區方面，住在中部地區的觀眾偏好度較高（78.6分），偏好度最低則是北部地區民眾（76.6分）。（見附表8）

## 2.公視節目品質滿意度

交叉分析顯示發現，收看公視的觀眾對公視節目品質的滿意度會因年齡、教育程度、最近一個月是否看過公視及區域別的不同而有顯著差異。年齡方面，10-19歲者的滿意度最高（82.7分），其次為30-39歲（81.2分）；70歲以上的滿意度最低（75.6分）。教育程度方面，研究所及以上學歷的公視觀眾滿意度最高（83.8分），其次為大學（81.5分）。最近一個月內看過公視的觀眾滿意度（81.3分）則高於最近一個月沒有看公視的觀眾（77.3分）。（見附表8）



### （三）公視頻道位址認知度

在4,345位知道公視的觀眾中，知道公視在13頻道的比例為二成五（25.0%），還有大約五成一（50.6%）的觀眾不知道公視所在頻道位址。此外，認知頻道位址錯誤的亦有二成四（24.4%）。

經交叉分析顯示，公視頻道位址的認知度會因觀眾的性別、年齡、教育程度及居住地區不同而有顯著差異。在性別方面，女性知道公視頻道位址的比例（27.2%）高於男性（22.9%）；年齡方面，40~49歲的觀眾知道公視在13頻道的比例最高（30.8%），其次是50~59歲（26.6%）、30~39歲（26.4%）、20~29歲（25.1%）；教育程度方面，研究所及以上的觀眾知道公視在13頻道的比例最高（30.8%），小學或以下知道的最低（13.6%）。在居住地區方面，北部地區知道比例最高（27.0%），中部地區則最低（22.3%）。（見附表2）

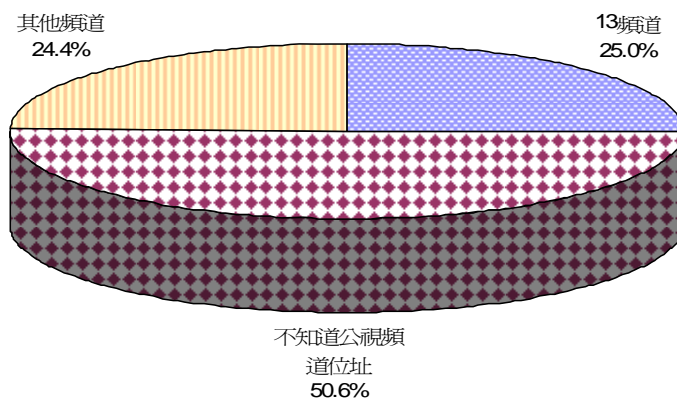


圖 2-13、公視頻道位址認知度 (N=4,345)

#### (四) 收看方式

在本季調查中，詢問4,345位知道公視的觀眾是以那些方式收看公視，約八成的觀眾是透過有線電視收看公視（80.3%），其次依序是數位機上盒（12.0%）、無線電視（6.0%）、UHF超高頻天線（2.2%）。

交叉分析顯示，在年齡方面，透過有線電視收看公視的比例，以10-19歲者最低（74.5%），其次是40-49歲（75.9%）及70歲以上（77.4%），而其他年齡層的比例則都在八成以上。教育程度方面，小學以下者透過有線電視收看公視的比例最低（72.7%），學歷為研究所以上者則為最高（87.8%）。在個人平均月收入部分，月收入在2萬元以下者透過有線電視收看公視的比例最低（65.3%），透過無線電視收看公視的比例則最高（11.6%）。而個人平均月收入在7萬元至未滿10萬元者，透過有線電視收看公視的比例為66.9%，而透過數位機上盒收看公視的比例則最高（27.4%）。此外，特別值得注意的是，最近1個月看過公視的觀眾中，有六成九（69.0%）是透過有線電視收看公視，二成四（23.7%）則是透過數位機上盒收看公視。（見附表6）

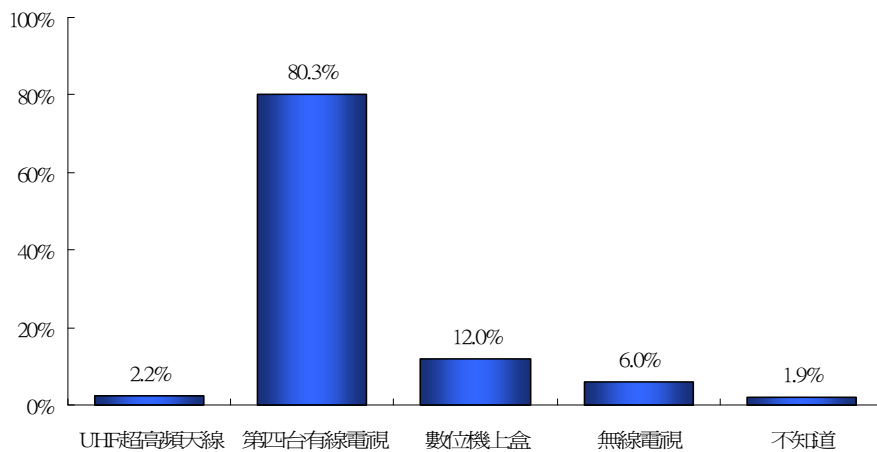


圖 2-14、收看公視的方式（複選，N= 4,345）

比較第1季及第2季觀眾收看公視的方式，可發現透過第四台有線電視收看的比例略為下降，而透過數位機上盒及無線電視的比例則有上升的情況。由此可知，觀眾的收視習慣與設備正逐漸進入轉型期。

由外在環境來看，由於市場景氣不佳，加上物價飛漲的影響，使得民眾開始酌減不必要的支出。反映在收視習慣上，在本季便出現了公視觀眾中，透過有線電視收視比例下降、透過無線電視收視比例上升的情況。

此外，本季調查結束時正值奧運前夕，由於無線電視台將許多奧運節目安排在數位頻道播出，趁此風潮，可觀察未來第3季的調查中，透過數位機上盒收看公視的比例是否明顯提升。

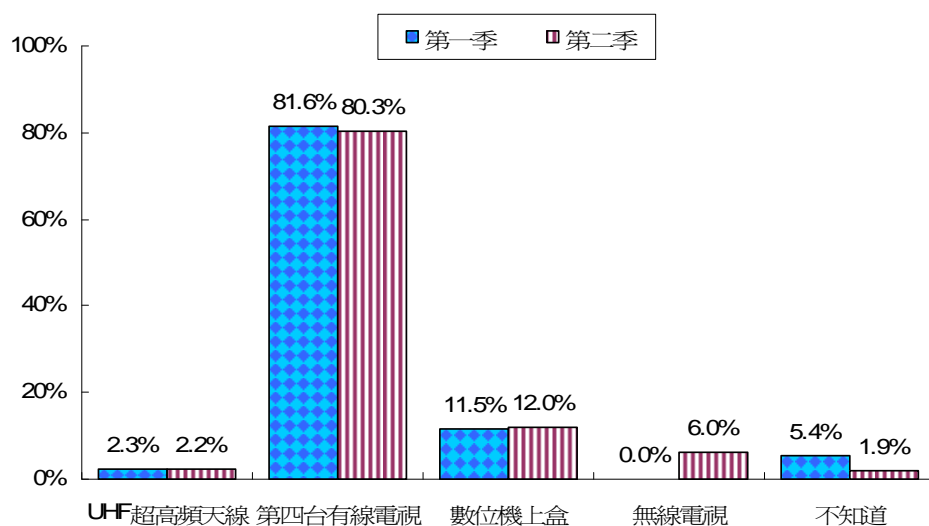


圖 2-15、收看公視的方式比較

## (五) 主題調查

### 1. 「公視無廣告收入，而是靠募款來從事節目製作及公共服務」的認知度

詢問4,345位知道公視的受訪者，是否知道「公視沒有廣告收入，而是靠募款來從事節目製作及公共服務」，知道的比例為三成三（32.9%），不知道的比例則為六成四（64.1%）。與前一季比較，知道的比例僅略為增加了2.9個百分點，顯示民眾對於公視無廣告收入的認知度尚不高，且公視在此方面的宣傳力道仍有成長的空間。建議公視應透過更生活化的行銷方式，包括拍攝宣導影片、具公益形象之名人介紹或卡通影片之說明，讓更多人瞭解公視為了籌拍好節目所需做的努力，以及公視在財源方面所面臨的困境，鼓勵民眾踴躍捐款。

經交叉分析發現，「公視無廣告收入，而是靠募款來從事節目製作及公共服務」的認知度會因觀眾的性別、教育程度、月收入、職業及是否有低年級小孩之不同而有顯著差異。在性別方面，男性(33.7%)知道的比例略高於女性(32.1%)。教育程度方面，教育程度愈高，知道的比例愈高。個人平均月收入愈高，知道的比例也愈高。職業方面，則以專業人員(69.7%)及軍公教、民意代表(64.2%)知道的比例較高。此外，家中有就讀低年級小孩的觀眾，知道的比例較高(50.0%)。(見附表7)

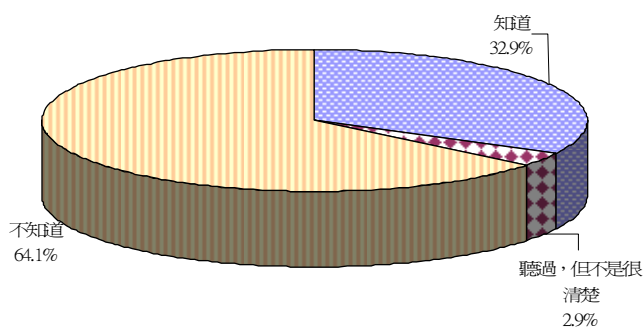


圖 2-16、對公視無廣告收入的認知度 (N=4,345)

## 二、目標績效節目滿意度調查

### (一) 新聞性節目

在本季的調查中，新聞性節目的整體接觸率方面，有四成六（46.0%）的受訪者看過公視新聞性節目，另有五成四（54.0%）的受訪者表示沒有看過公視新聞性節目。

交叉分析顯示，公視新聞節目的接觸率會因為公視觀眾的性別、教育程度、月收入、職業、最近一個月是否看過公視、是否有人屬身心障礙者及居住地區別而有顯著差異。在性別方面，男性看過新聞性節目的比例（49.4%）高於女性（43.1%）。在教育程度方面，大學（50.3%）及研究所以上（57.2%）者看過公視新聞性節目的比例最高。在職業方面，專業人員看過新聞性節目的比例最高（64.1%）。而最近一個月看過公視的觀眾中，將近半數都接觸過新聞性節目（49.6%）。家中有身心障礙者的觀眾中，約五成七的比例（56.6%）接觸過公視的新聞性節目。在居住地區部分，南部地區（50.4%）及中部地區（49.7%）的接觸率最高。（見附表9）

就各節目來看，公視觀眾曾經看過的新聞性節目以「公視晚間新聞」的比例最高（25.8%），其次是「有話好說」（16.8%）、「獨立特派員」（13.1%）。在滿意度方面，則以「獨立特派員」的81.6分最高，其次是「公視晚間新聞」的80.3分。

利用收視滿意度與收視率所做的節目定位圖比較發現，相對而言，「公視晚間新聞」和「獨立特派員」都是落在收視率和滿意度皆優於其他新聞性節目的區域，而其他新聞類節目則相對落在收視滿意度及收視率尚有較大成長空間的區域。

表 2-12、新聞性節目收視狀況

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>新聞性節目</b>					
公視午間新聞	1,658	9.8%	79.3	0.08	12.29
公視中晝新聞	1,658	5.5%	78.5	0.10	18.96
公視暗時新聞	1,658	10.0%	79.4	0.10	18.59
公視晚間新聞	1,658	25.8%	80.3	0.20	29.11
有話好說	1,658	16.8%	79.3	0.11	22.70
公視新聞報	1,658	10.3%	79.6	0.09	12.60
獨立特派員	1,658	13.1%	81.5	0.18	6.73

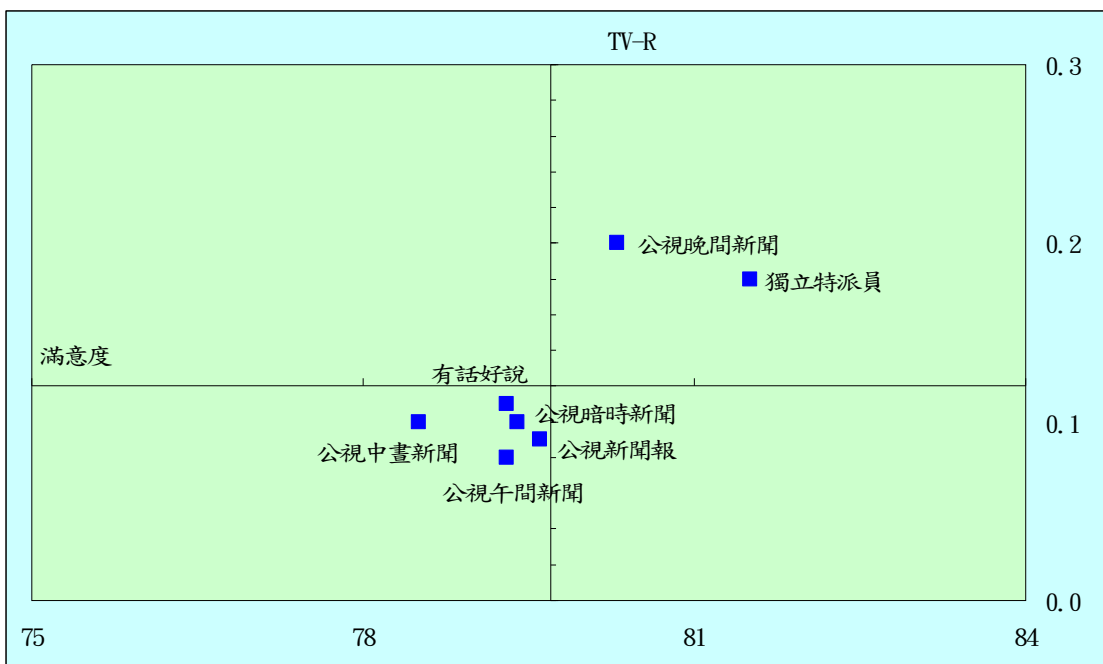


圖 2-17、新聞性節目收視滿意度與收視率比較

## 1.公視午間新聞

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視午間新聞在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.08，觸達率為12.29%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視午間新聞的觀眾接觸率為9.8%。交叉分析顯示，公視午間新聞的收視情況會因性別、職業、最近一個月是否看過公視及居住區域之不同而有顯著差異。男性（11.6%）看過公視午間新聞的比例高於女性（8.1%）；在職業方面，無/待業、退休（16.6%）及農林漁牧（16.4%）者，看過公視午間新聞的比例較高；而最近一個月看過公視者，收看公視午間新聞的比例（10.8%）高於最近一個月沒有收看公視者（6.1%）；而在居住區域方面，南部地區收看午間新聞的比例（13.6%）高於北部地區（7.9%）。

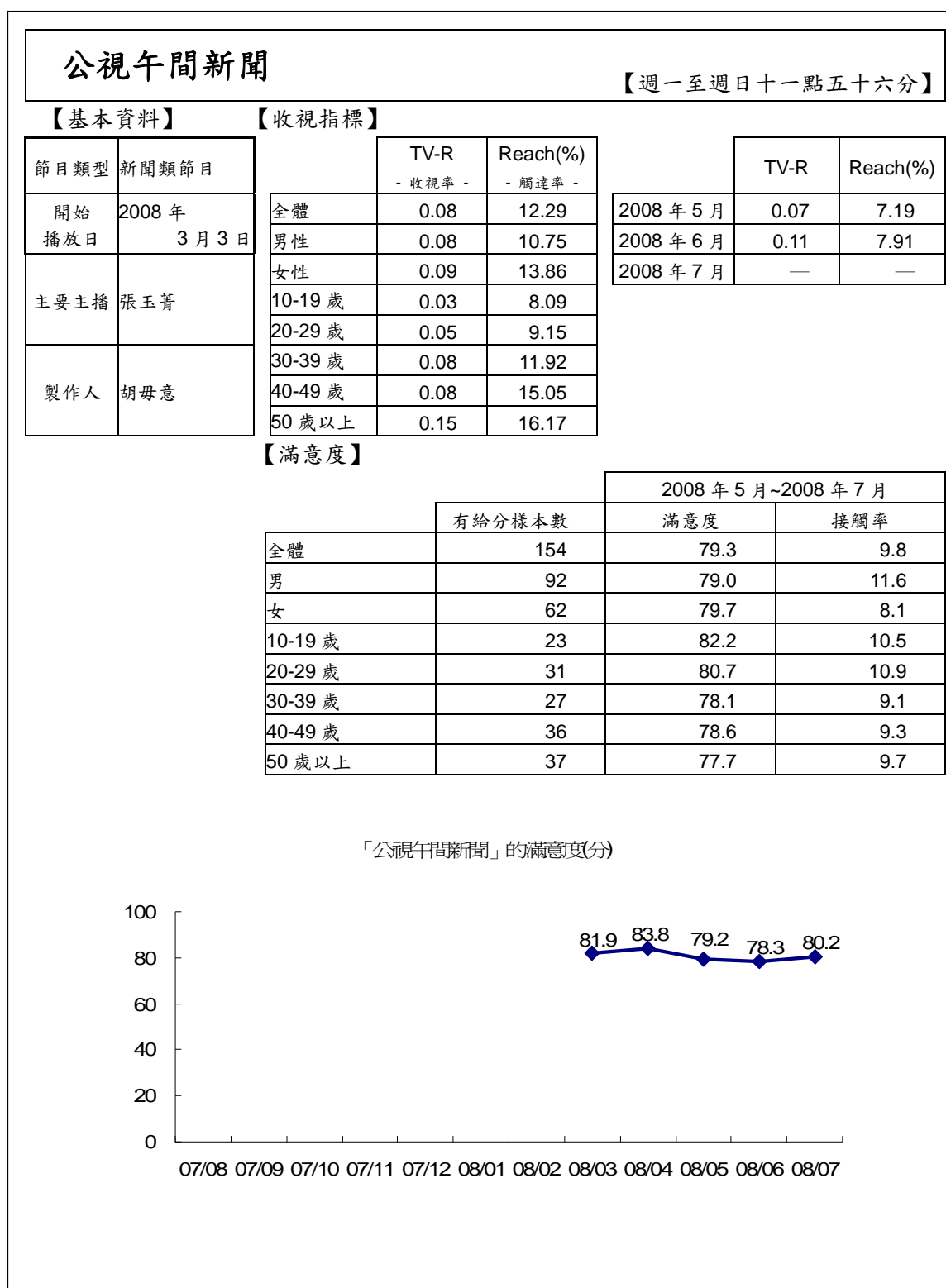
### (3) 滿意度

公視午間新聞在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為79.3分。交叉分析顯示，觀眾對公視午間新聞的滿意度會因教育程度及個人平均月收入的不同而有顯著差異。在教育程度方面，國初中以下的滿意度最高（82.3分~85.3分）；在月收入方面，無經常性收入者的滿意度較高（81.0分）。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視午間新聞的主要收視群為男性、年齡分散在60歲以上或29歲以下、教育程度分散在小學以下或大學者。主要收視群中，以年齡在10-19歲（82.2分）、20-29歲（80.7分）、60-69歲（79.9分），教育程度在小學或以下者（82.3分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（79.3分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表10）

表 2-13、新聞性節目收視指標－公視午間新聞





## 2.公視中晝新聞

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視中晝新聞在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.10，觸達率為18.96%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視中晝新聞的整體接觸率5.5%。交叉分析顯示，公視中晝新聞的收視情況會因為公視觀眾職業不同而有顯著差異。在職業部分，農林漁牧（14.9%）的收看比例明顯較高。

### (3) 滿意度

公視中晝新聞在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為78.5分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度有向上提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對公視中晝新聞的滿意度會因個人平均月收入而有顯著差異。個人平均月收入在3萬元至未滿5萬元的觀眾，對公視中晝新聞的滿意度為83.7分，明顯高於其他收入層的觀眾。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視中晝新聞的主要收視群為年齡在70歲以上、教育程度為小學或以下者。主要收視群中，教育程度在小學或以下者（82.3分），除接觸率較高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（78.5分）。但整體而言，由於評分觀眾人數仍然不多，因此需再持續觀察。（見附表11）

表 2-14、新聞性節目收視指標－公視中晝新聞

公視中晝新聞		【週一至週日 十一點五十七分】	
【基本資料】		【收視指標】	
節目類型	新聞類節目	TV-R - 收視率 -	Reach(%) - 觸達率 -
開始 播放日	2008 年 3 月 3 日	全體	0.10 18.96
主要主播	許雅文	男性	0.09 17.71
		女性	0.10 20.24
製作人	呂東熹、 侯惠芳	10-19 歲	0.04 14.33
		20-29 歲	0.03 13.13
		30-39 歲	0.07 17.20
		40-49 歲	0.09 21.54
		50 歲以上	0.19 25.09
		2008 年 5 月	0.08 7.85
		2008 年 6 月	0.10 8.74
		2008 年 7 月	0.11 11.07

		2008 年 5 月~2008 年 7 月	
		有給分樣本數	滿意度
全體		86	78.5
男		47	77.6
女		39	79.6
10-19 歲		14	76.5
20-29 歲		21	76.3
30-39 歲		9	73.9
40-49 歲		17	81.1
50 歲以上		25	81.2

「公視中晝新聞」的滿意度(分)

日期	滿意度(分)
07/08	80.8
08/03	77.3
08/04	77.9
08/05	76.4
08/07	80.7

格式化: 字型: (中文) 標楷體, 12 點, 字型色彩: 自動, (符號) 標楷體

刪除: 十二點二十六分

格式化: 字型: (符號) 標楷體

### 3.公視暗時新聞

#### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視暗時新聞在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.10，觸達率為18.59%。

#### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視暗時新聞的整體接觸率10.0%。交叉分析顯示，公視暗時新聞的收視情況會因年齡及教育程度之不同而有顯著差異。在年齡方面，50歲以上看過的比例（12.5%~13.7%）較高；在教育程度方面，小學或以下者（12.1%）及大學以上（10.5%~11.5%）看過的比例較高。

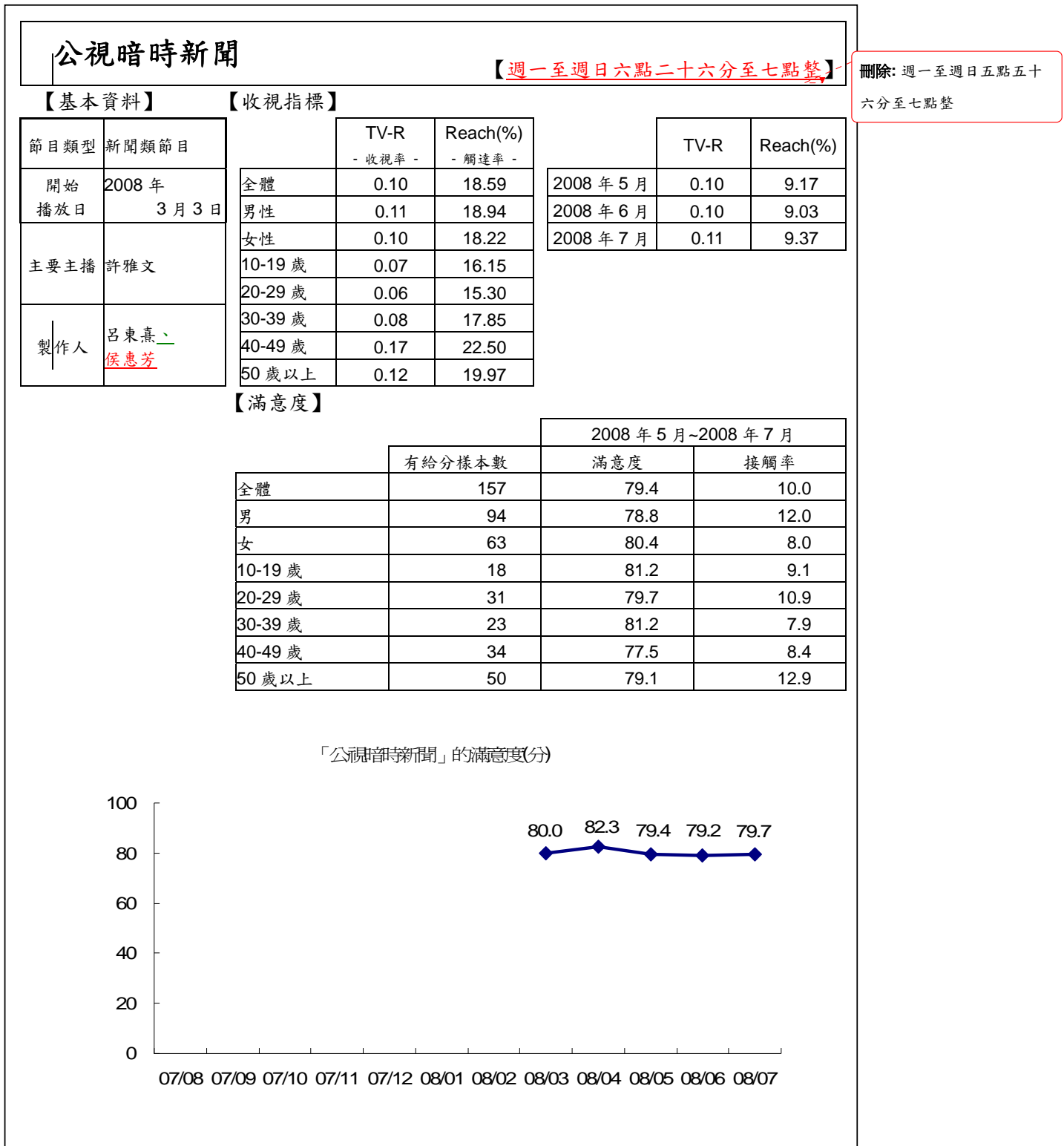
#### (3) 滿意度

公視暗時新聞在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為79.4分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現持平發展的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對公視暗時新聞的滿意度會因年齡、最近一個月是否看過公視及居住區域之不同而有顯著差異。在年齡方面，39歲以下的滿意度最高（79.7分~81.2分）；而最近一個月沒有看過公視的觀眾滿意度（80.9分）高於看過的觀眾（79.2分）；而居住區域方面，中部及南部地區的觀眾滿意度（79.8分~79.9分）高於北部地區（78.7%）。

#### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視暗時新聞的主要收視群為男性、年齡在50歲以上、教育程度分散在小學或以下者及大學以上者。而主要收視群的滿意度與平均分數接近，顯示公視暗時新聞在內容及目標群眾定位上仍有成長的空間，應先瞭解核心觀眾群之需求，以提昇其收視滿意度。（見附表12）

表 2-15、新聞性節目收視指標－公視暗時新聞



#### 4.公視晚間新聞

##### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視晚間新聞在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.20，觸達率為29.11%。

##### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視晚間新聞的整體接觸率為25.8%。交叉分析顯示，公視晚間新聞的收視情況會因性別、教育程度、月收入、職業、最近一個月是否看過公視及是否有就讀低年級小孩而有顯著差異。在性別方面，男性（30.1%）收看比例高於女性（21.7%）；教育程度愈高者，收看的比例愈高；個人平均月收入在10萬元以上者收看比例最高（42.5%）；職業是軍公教、民意代表的接觸率較高（32.6%）；而最近一個月看過公視的觀眾收看的比例（27.8%）高於最近一個月沒有看過公視者（17.6%）；家中沒有就讀低年級小孩的觀眾收看的比例（27.4%）高於家中有低年級小孩者（19.5%）。

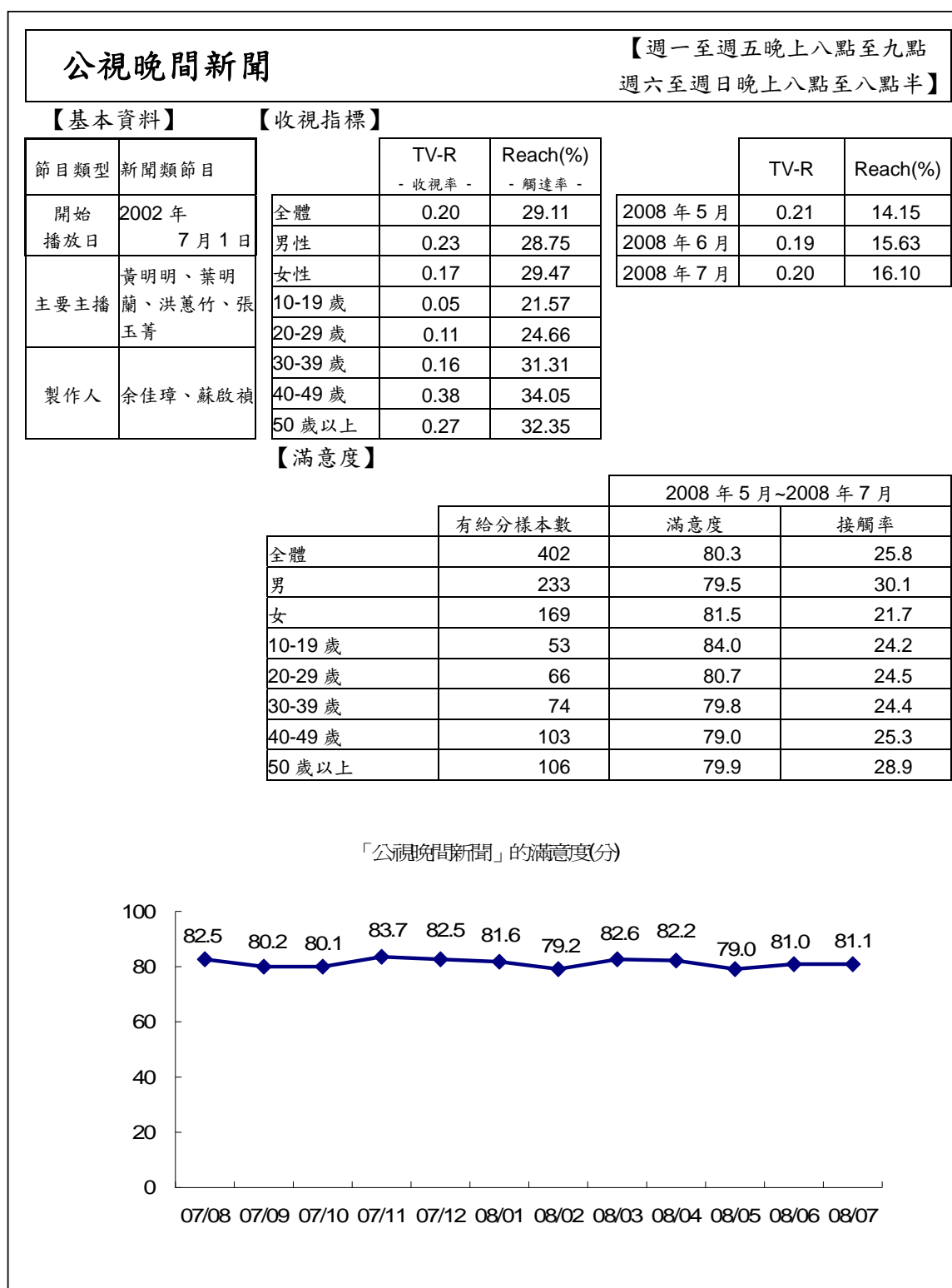
##### (3) 滿意度

公視晚間新聞在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為80.3分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度有逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對公視晚間新聞的滿意度會因教育程度的不同而有顯著差異。教育程度在大學的滿意度最高（81.2分），其次是專科（80.7分），小學或以下者的滿意度最低（77.6分）。

##### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視晚間新聞的主要收視群為男性、年齡在40歲以上、教育程度在大學及以上者。主要收視群中以年齡50-59歲（80.4分）、教育程度大學者（81.2分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（80.3分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表13）

表 2-16、新聞性節目收視指標－公視晚間新聞



## 5.有話好說

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，有話好說在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.11，觸達率為22.70%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，有話好說的整體接觸率16.8%。交叉分析顯示，有話好說的收視情況與教育程度、個人平均月收入、職業及最近一個月是否看過公視有顯著差異。教育程度在研究所及以上者，收看的比例較高（27.8%）；而月收入在5萬元以上者，收看的比例較高（20.3%~25.8%）；職業為農林漁牧者收看比例最高（36.7%）；最近一個月看過公視者，收看有話好說的比例（19.5%）高於最近一個月沒有收看公視者（9.5%）。

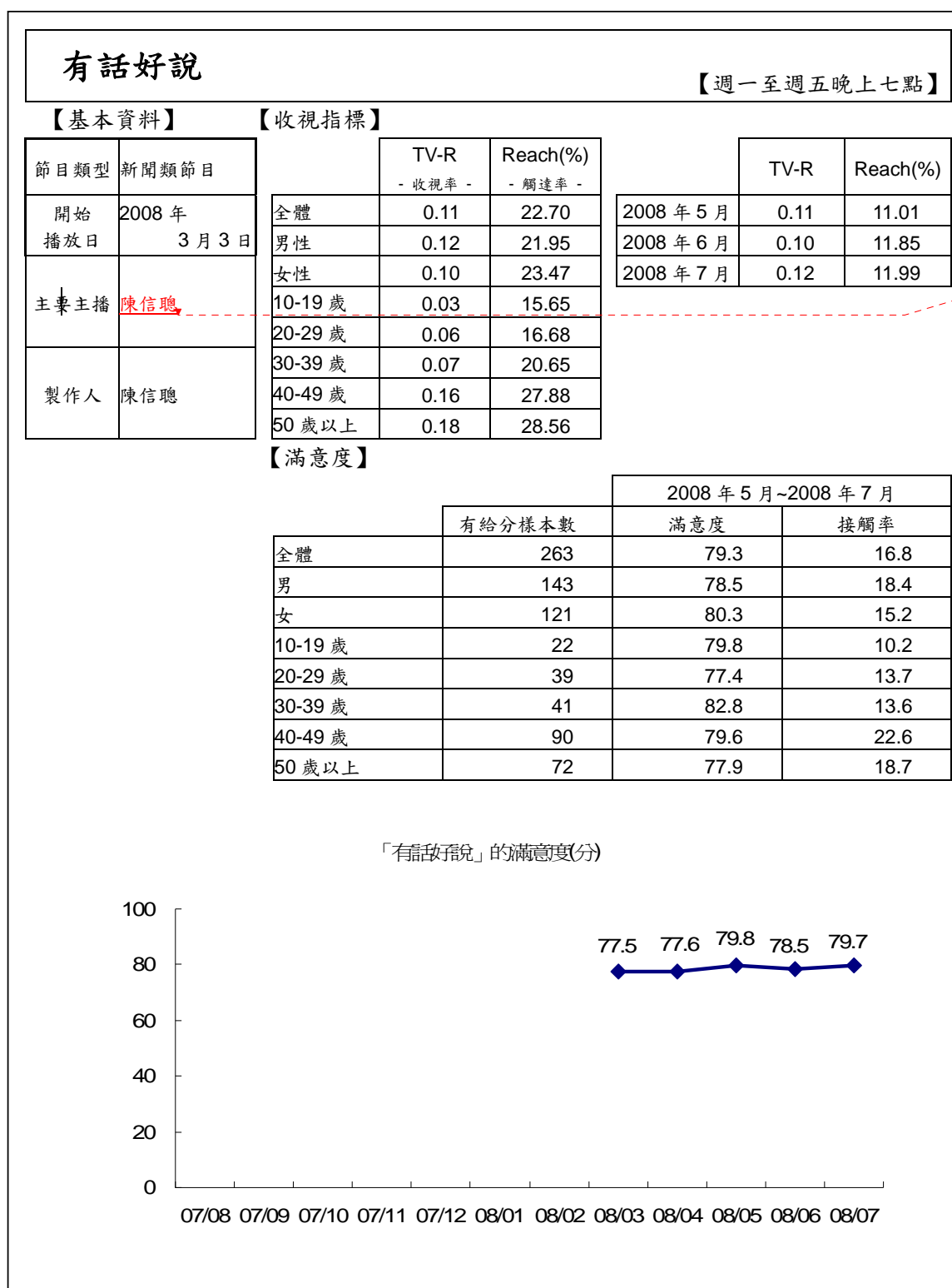
### (3) 滿意度

有話好說在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為79.3分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現持平的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對有話好說的滿意度與年齡、教育程度及最近一個月是否看過公視有顯著差異。年齡在30-39歲（82.8分）、教育程度在國初中（81.4分）、最近一個月看過公視者（79.5分）觀眾滿意度分數較高。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，有話好說的主要收視群為男性、年齡在40歲以上、教育程度在研究所及以上者。主要收視群中以年齡40-49歲（79.6分）、60-69歲（79.4分），教育程度在研究所及以上（80.0分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（79.3分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表14）

表 2-17、新聞性節目收視指標—有話好說





## 6.公視新聞報

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視新聞報在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.09，觸達率為12.60%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視新聞報的整體接觸率10.3%。交叉分析顯示，公視新聞報的收視情況與教育程度、最近一個月是否看過公視及家中是否有低年級小孩有顯著差異。教育程度在高中/職以上（10.7%~12.3%）、最近一個月看過公視（11.8%）及家中沒有低年級小孩者（10.9%），收看公視新聞報的比例較高。

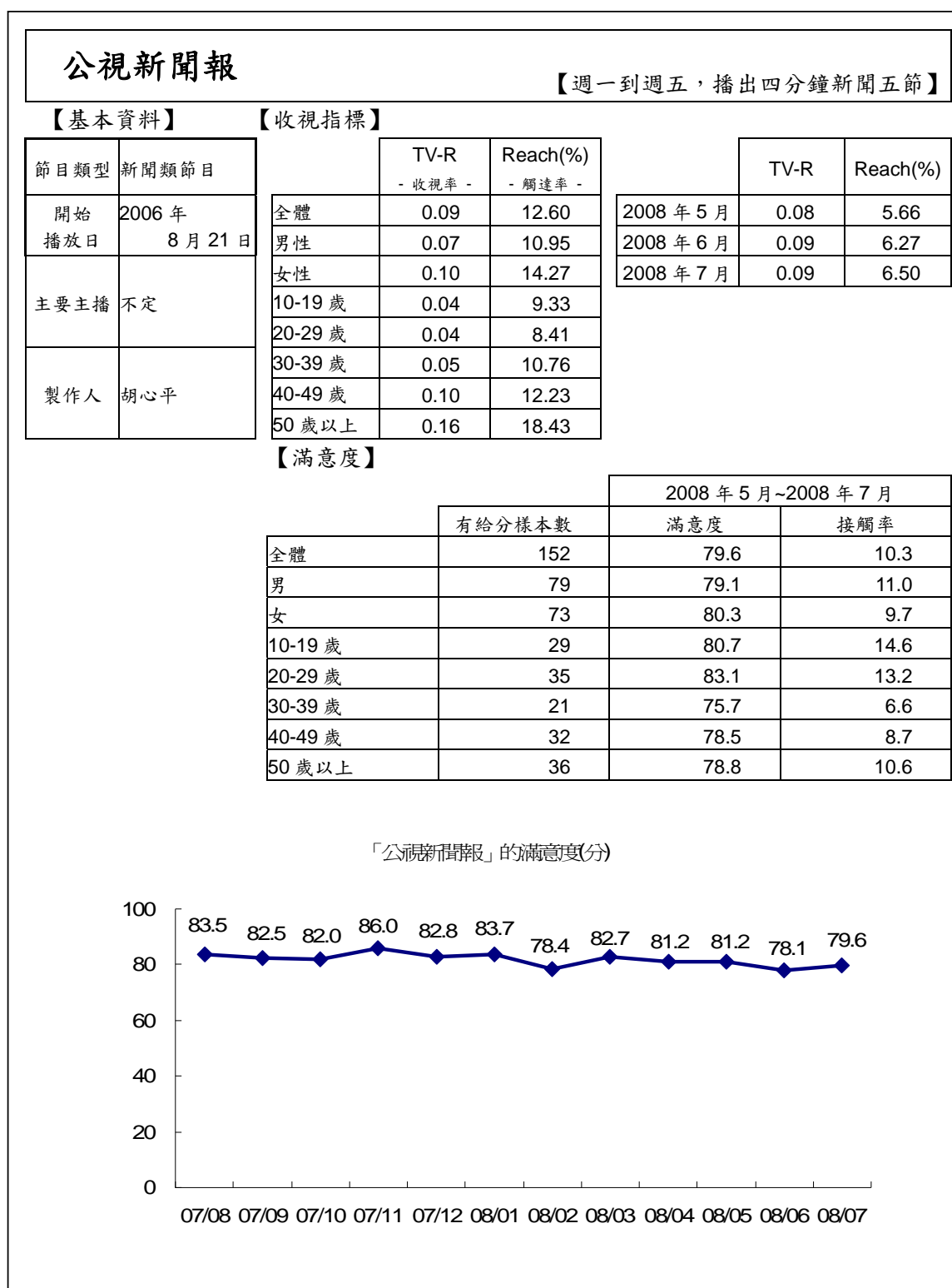
### (3) 滿意度

公視新聞報在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為79.6分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現小幅震盪的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對公視新聞報的滿意度與基本變項間無顯著差異。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視新聞報的主要收視群為男性、年齡在29歲以下、教育程度在高中/職以上者。主要收視群中，以年齡29歲以下（80.7分~83.1分），教育程度為專科以上者（80.9分~81.3分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於平均整體滿意度（79.6分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表15）

表 2-18、新聞性節目收視指標－公視新聞報



## 7.獨立特派員

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，獨立特派員在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.18，觸達率為6.73%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，獨立特派員的整體接觸率為13.1%。交叉分析顯示，獨立特派員的收視情況會因為教育程度、職業及最近一個月是否看過公視而有顯著差異。教育程度在高中/職以上（11.7%~19.3%），職業為軍公教、民意代表（16.8%）、技術員（16.9%）、學生（15.6%），最近一個月看過公視者（14.9%），收看獨立特派員的比例較高。

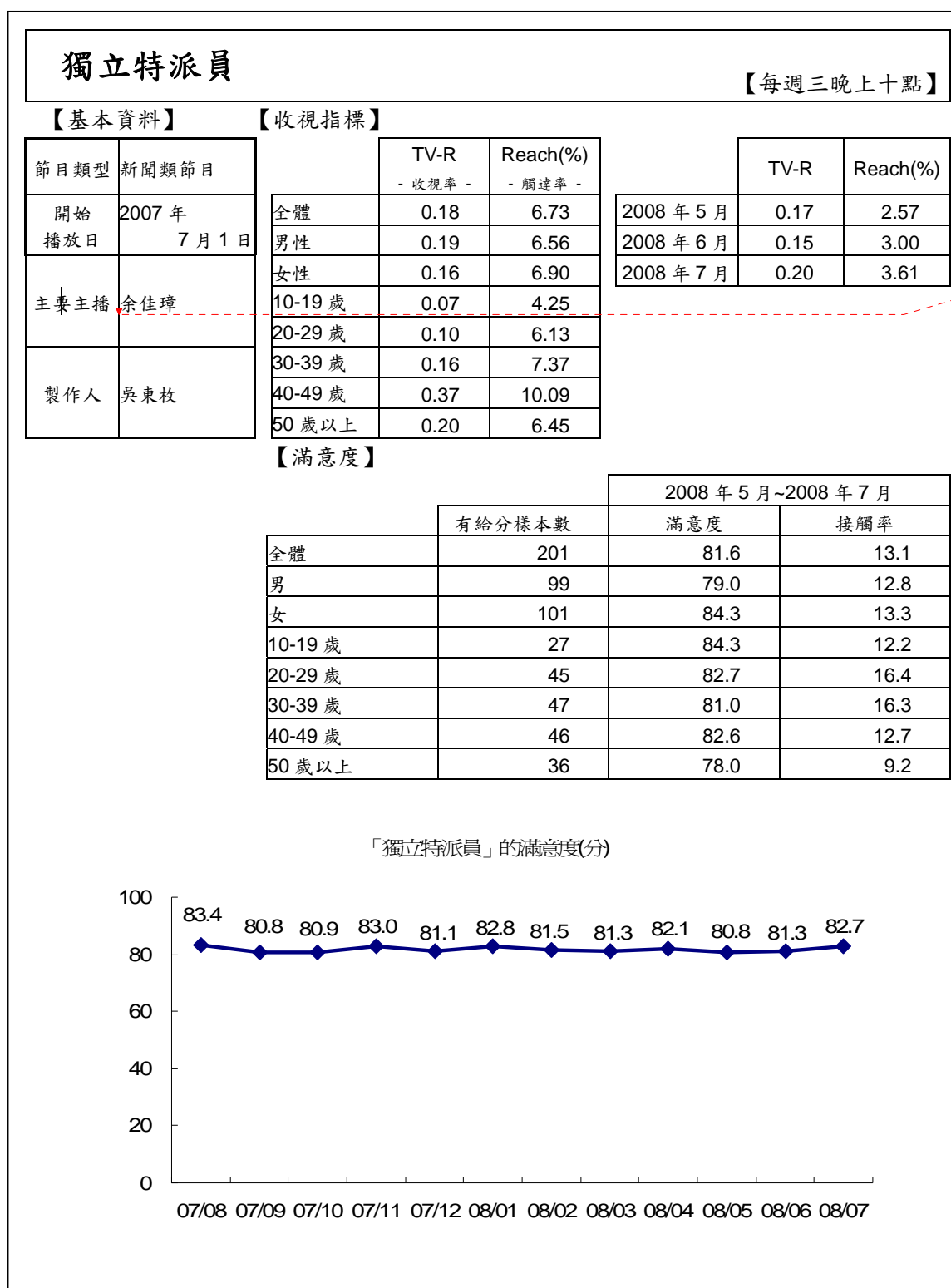
### (3) 滿意度

獨立特派員在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為81.6分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對獨立特派員的滿意度與基本變項間無顯著差異。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，獨立特派員的主要收視群為年齡在20-39歲、教育程度在專科以上者。主要收視群中，以年齡20-29歲（82.7分），教育程度在專科（82.6%）、大學（83.0分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（81.6分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表16）

表 2-19、新聞性節目收視指標－獨立特派員



## （二）兒童及教育類節目

在本季的調查中，兒童及教育類節目的整體接觸率方面，有四成八（47.5%）的受訪者看過公視兒童及教育類節目，五成三（52.5%）沒有看過。

交叉分析顯示，兒童及教育類節目的接觸率會因受訪者的性別、年齡、職業、最近一個月是否看過公視、是否有就讀低年級小孩而有顯著差異。在性別部分，女性（53.3%）看過公視兒童及教育類節目的比例高於男性（41.5%）。在年齡方面，10-19歲（66.9%）收看的比例最高。在職業方面，以學生（61.0%）看過的比​​例最高，無/待業、退休（30.9%）最低。最近一個月看過公視的觀眾（49.3%）收看比例高於最近一個月沒有看過公視的觀眾（38.8%）。家中有就讀低年級小孩（58.0%）者收看比例最高。

就各節目來看，公視觀眾近2個月曾經看過的兒童及教育類節目以「下課花路米」的比例最高（38.4%），其次是「暑假花路米」（32.4%），再其次是「水果冰淇淋」（31.8%）。在滿意度方面，以「暑假花路米」的滿意度分數（85.9分）最高，其次是「伊索動物劇場」（84.8分）及「下課花路米」（84.6分）。

在收視滿意度與收視率的比較上，「暑假花路米」的滿意度及收視率均高，是品質及收視率均獲得肯定的兒童教育節目；「下課花路米」及「伊索動物劇場」是滿意度良好、收視率較低；「流言追追追」是收視率尚可、滿意度較差。

刪除：「水果冰淇淋」則是兩者均有提昇的空間

表 2-20、兒童及教育類節目收視狀況

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>兒童及教育類節目</b>					
下課花路米	1,123	38.4	84.6	0.15	7.31
流言追追追	550	19.3	81.0	0.21	7.57
水果冰淇淋	1,405	31.8	83.9	0.11	7.37
暑假花路米	535	32.4	85.9	0.20	5.15
伊索動物劇場	274	14.2	84.8	0.11	2.53

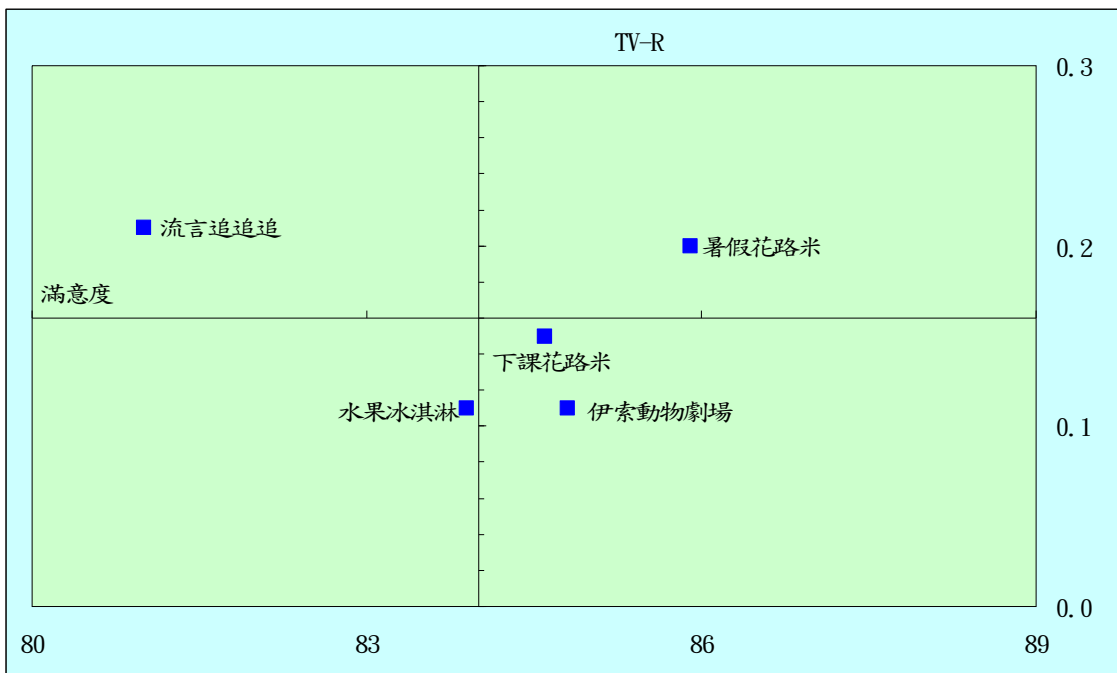


圖 2-18、兒童及教育類節目收視滿意度與收視率比較

## 1.下課花路米

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，下課花路米在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.15，觸達率為7.31%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,123位公視觀眾中，下課花路米的整體接觸率38.4%。交叉分析顯示，下課花路米的收視情況與性別、年齡、職業、最近一個月是否看過公視及家中是否有低年級小孩有顯著差異。女性（43.6%）、年齡在10-19歲（53.1%）、職業為軍公教、民意代表（55.3%）及學生（48.6%）者、最近一個月看過公視（41.2%）及家中有低年級小孩者（44.9%），收看下課花路米的比例較高。

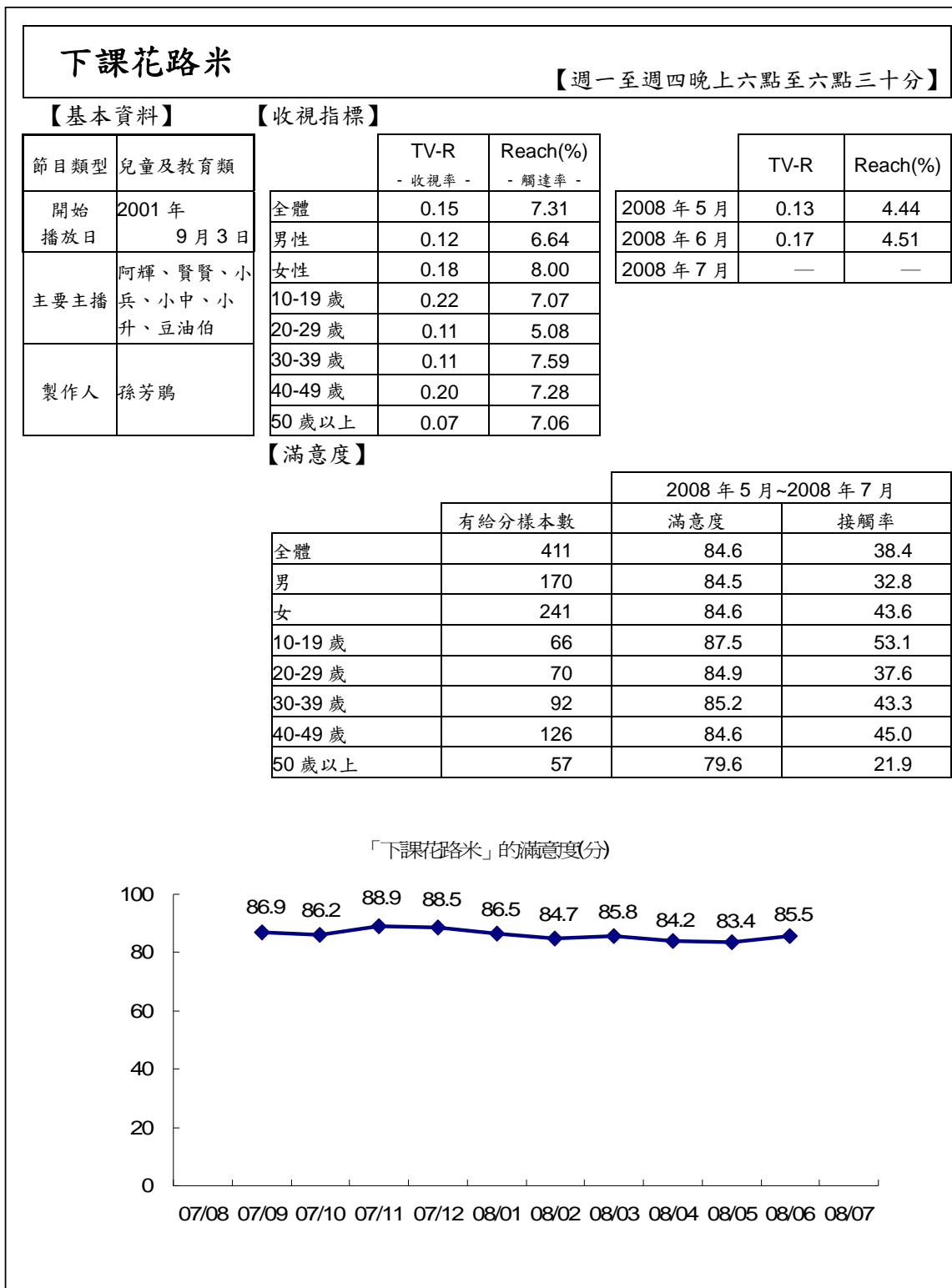
### (3) 滿意度

下課花路米在2008年5月至7月的整體滿意度為84.6分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對下課花路米的滿意度與年齡有顯著差異。年紀愈小者對下課花路米的滿意度愈高。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，下課花路米的主要收視群以女性、家中有低年級小孩、年齡10-19歲或30-49歲。主要收視群中，以年齡10-19歲（87.5分）、30-39歲（85.2分）、家中有就讀低年級的小孩者（85.2分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（84.6分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表18）

表 2-21、兒童及教育類節目收視指標—下課花路米





## 2.流言追追追

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，流言追追追在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.21，觸達率為7.57%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的550位公視觀眾中，流言追追追的整體接觸率19.3%。交叉分析顯示，流言追追追的收視情況與各基本變項皆無顯著差異。

### (3) 滿意度

流言追追追在2008年5月至7月的整體滿意度為81.0分。交叉分析顯示，觀眾對流言追追追的滿意度會因為公視觀眾的年齡、教育程度、最近一個月是否看過公視及家中是否有就讀低年級小孩之不同而有顯著差異。年齡方面，男性（83.6分）滿意度高於女性（78.4分）。教育程度方面，研究所及以上者的滿意度最高（85.4分）。此外，家中沒有就讀低年級小孩者滿意度較高（82.3分）。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，流言追追追的主要收視群為年齡在10-29歲的兒童及青少年。這個年齡層的兒童及青少年，除接觸率（28.4%）高之外，收視滿意度（88.9分）亦遠高於整體平均滿意度（81.0分），顯示本節目在兒童及青少年這群分眾心目中得到頗高的評價。（見附表19）

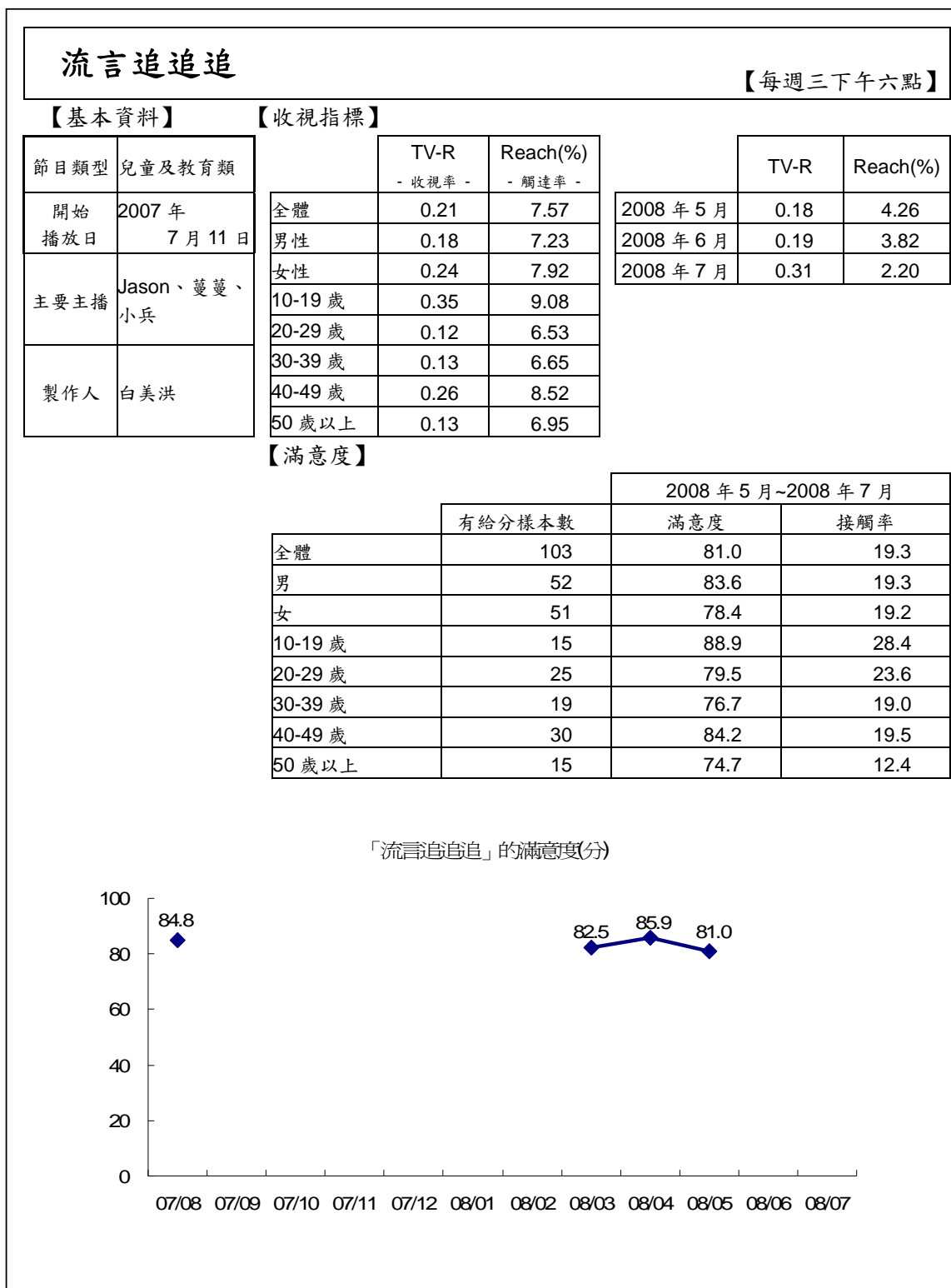
刪除: 家中有低年級小孩、

刪除: 者

刪除: 主要收視群中，以年齡10-19歲（88.9分）

刪除: 滿意度

表 2-22、兒童及教育類節目收視指標—流言追追追



### 3. 水果冰淇淋

#### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，水果冰淇淋在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.11，觸達率為7.37%。

#### (2) 接觸率

根據本季調查的1,406位公視觀眾中，水果冰淇淋的整體接觸率31.8%。交叉分析顯示，水果冰淇淋的收視情況與年齡、教育程度、月收入及家中是否有低年級小孩有顯著差異。年齡在10-19歲（41.0%）及30-39歲（41.7%）、教育程度在專科（36.4%）、月收入在7萬元以下（31.2%~34.5%）及家中有低年級小孩者（49.1%），看過水果冰淇淋的比例較高。

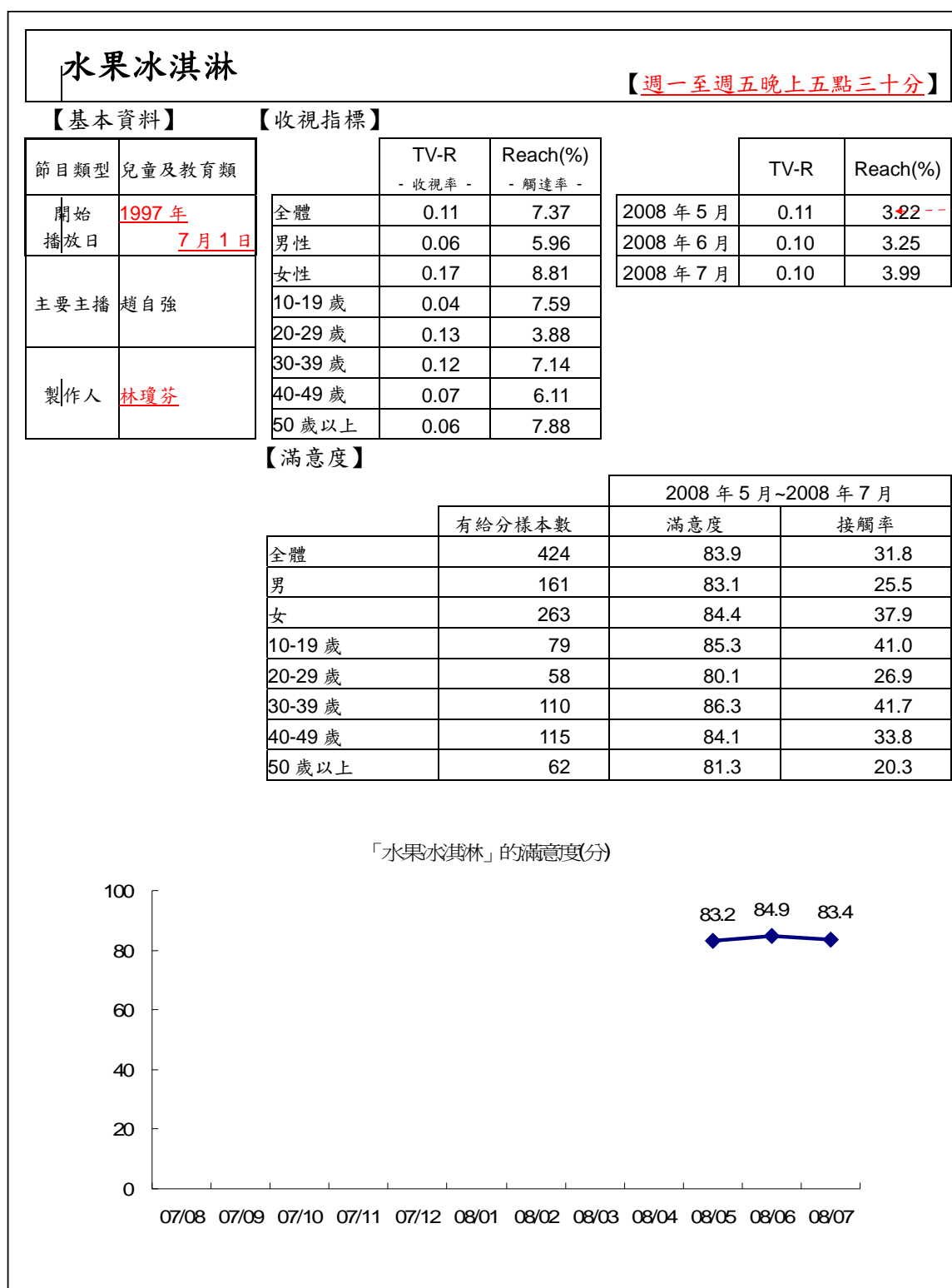
#### (3) 滿意度

水果冰淇淋在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為83.9分。交叉分析顯示，觀眾對水果冰淇淋的滿意度會因性別、最近一個月內是否看過公視、是否有就讀低年級小孩及居住區域的不同而有顯著差異。女性（84.4分）滿意度高於男性（83.1分）；最近一個月看過公視的觀眾滿意度（84.9分）高於沒有看過公視的觀眾（78.8分）；家中有低年級小孩的滿意度（86.0分）高於沒有低年級小孩者（82.9分）；居住在中部地區的觀眾滿意度最高（85.7分）。

#### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，水果冰淇淋的主要收視群為女性、年齡在49歲以下、教育程度在國初中以上。主要收視群中，女性（84.4分），年齡在10-19歲（85.3分）、30-39歲（86.3分）、40-49歲（84.1分），教育程度在專科（84.9分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（83.9分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表20）

表 2-23、兒童及教育類節目收視指標－水果冰淇淋



格式化: 靠左

#### 4. 暑假花路米

##### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，暑假花路米在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.20，觸達率為5.15%。

##### (2) 接觸率

根據本季調查的535位公視觀眾中，暑假花路米的整體接觸率32.4%。交叉分析顯示，暑假花路米的收視情況與最近一個月是否看過公視有顯著差異。最近一個月看過公視者收看暑假花路米的比例（35.2%）高於最近一個月沒有收看公視的觀眾（23.1%）。

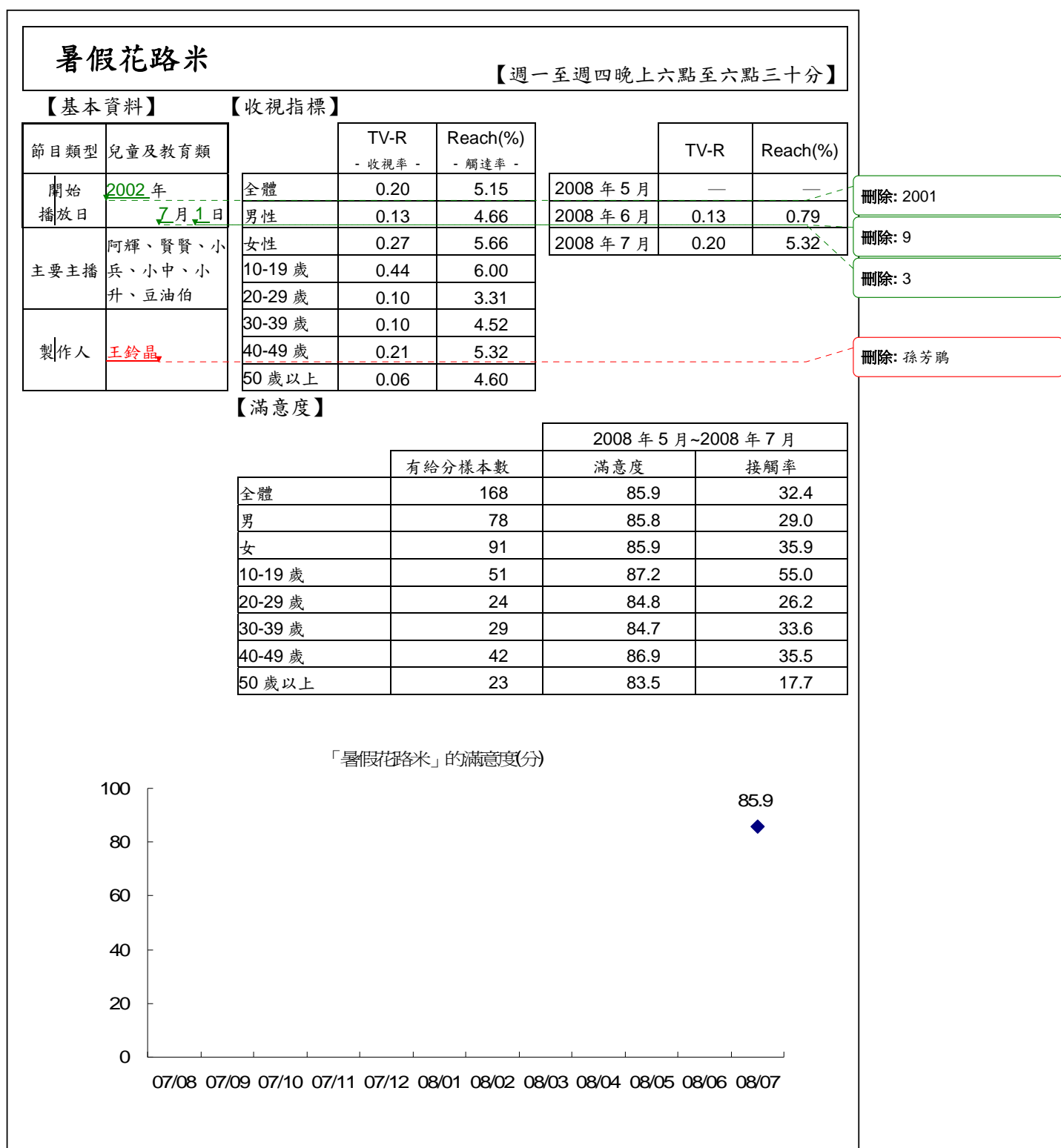
##### (3) 滿意度

暑假花路米在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為85.9分。交叉分析顯示，觀眾對暑假花路米的滿意度會因家中是否有就讀低年級小孩的不同而有顯著差異。家中有就讀低年級小孩的觀眾滿意度（89.4分）高於家中沒有就讀低年級小孩的觀眾滿意度（85.1分）。

##### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，暑假花路米的主要收視群為女性、年齡在10-19歲的兒童及青少年、教育程度大學以上者。主要收視群中，以年齡10-19歲者（87.2分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（85.9分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表21）

表 2-24、兒童及教育類節目收視指標—暑假花路米



## 5. 伊索動物劇場

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，伊索動物劇場在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.11，觸達率為2.53%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的274位公視觀眾中，伊索動物劇場的整體接觸率14.2%。交叉分析顯示，伊索動物劇場的收視情況與基本變項間無顯著差異。

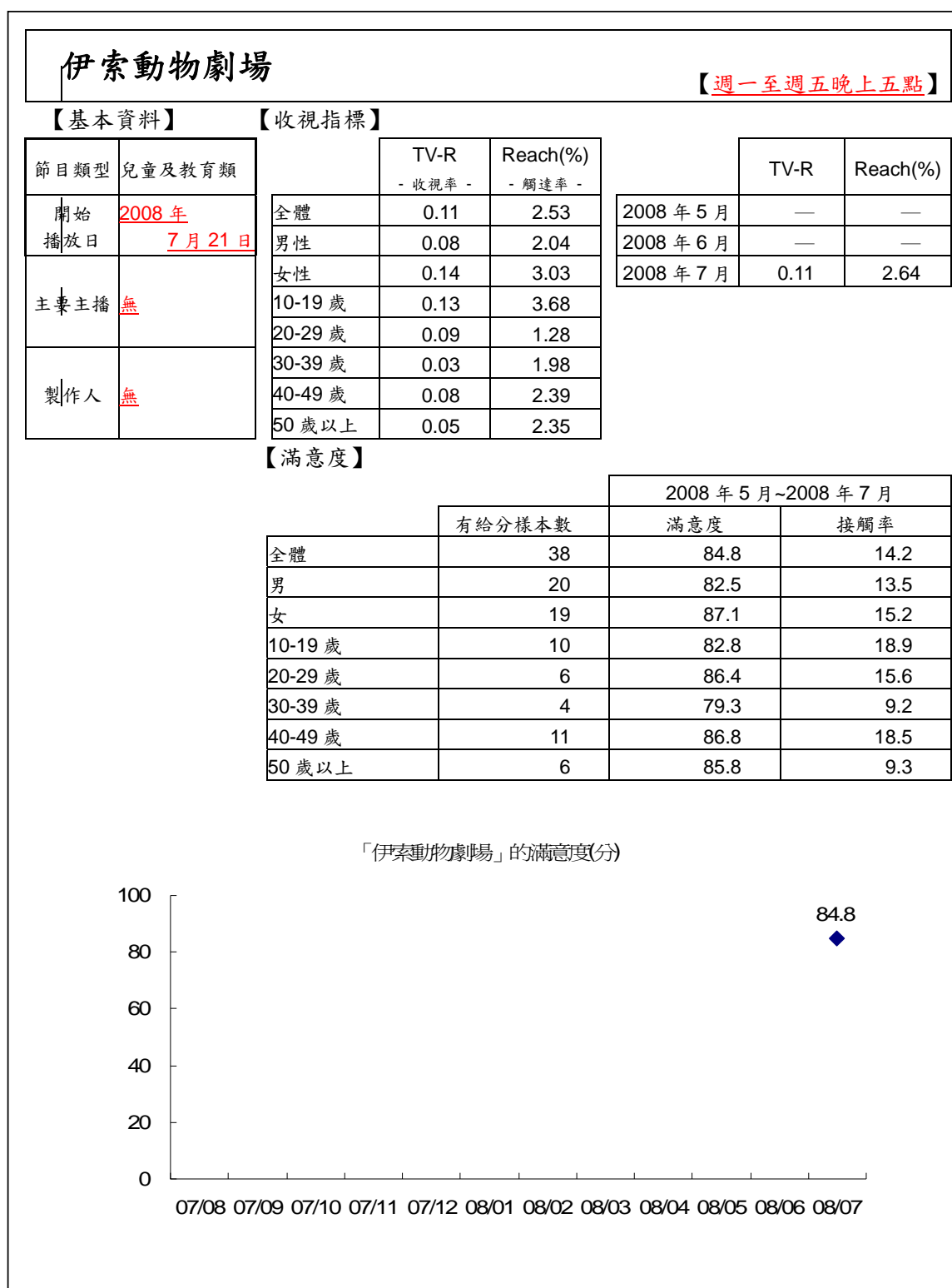
### (3) 滿意度

伊索動物劇場在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為84.8分。交叉分析顯示，觀眾對伊索動物劇場的滿意度與基本變項間無顯著差異。（見附表22）

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，伊索動物劇場的主要收視群為女性、年齡在10-19歲或40-49歲、家中有就讀低年級小孩者。主要收視群中，女性（87.1分）、家中有就讀低年級小孩者（86.7分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（84.8分），顯示本節目主要收視群中的母親滿意度較高，但兒童及青少年對於本節目品質的滿意度並未達平均水準之上。但整體而言，由於評分觀眾人數仍然不多，因此需再持續觀察。（見附表22）

表 2-25、兒童及教育類節目收視指標－伊索動物劇場





### （三）紀錄報導類節目

在本季的調查中，紀錄報導類節目的整體接觸率方面，有四成七（47.3%）的受訪者看過公視的紀錄報導類節目，五成三（52.7%）沒有看過。

交叉分析顯示，紀錄報導類節目的接觸率會因受訪者的性別、年齡、教育程度、個人平均月收入、職業、最近一個月是否看過公視，以及居住區域的不同而有顯著差異。在年齡方面，40-49歲（55.2%）看過的比例最高，70歲或以上（20.1%）最低。在教育程度方面，觀眾的學歷愈高，看過的比例愈高，由小學或以下學歷的23.3%，遞增至研究所及以上學歷的56.8%。在月收入方面，收入為10萬元以上者（74.4%）看過的比例最高。在職業方面，以專業人員（69.2%）及企業主管、經理人員（68.5%）看過的比例較高；學生（36.3%）最低。而最近一個月看過公視的觀眾（51.5%）收看過的比例明顯高於最近一個月沒看公視的觀眾（31.0%）。居住在中部地區的觀眾看過的比例為50.1%，明顯高於其他地區的觀眾。（見附表23）

就各節目來看，公視觀眾曾經看過的紀錄報導類節目以「我們的島」的接觸率最高（31.1%），其次是「紀錄觀點」（27.1%）及「十點全紀錄」（26.3%）。在滿意度方面，以「我們的島」（84.4分）為最高。

在收視滿意度與收視率的比較上，「紀錄觀點」在滿意度及收視率上皆受到好評；「我們的島」則是滿意度高，但收視率較低。

表 2-26、紀錄報導類節目收視狀況

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>紀錄報導類節目</b>					
十點全紀錄	1,658	26.3	83.4	0.23	16.98
我們的島	1,658	31.1	84.4	0.19	7.63
紀錄觀點	1,658	27.1	83.9	0.24	7.79

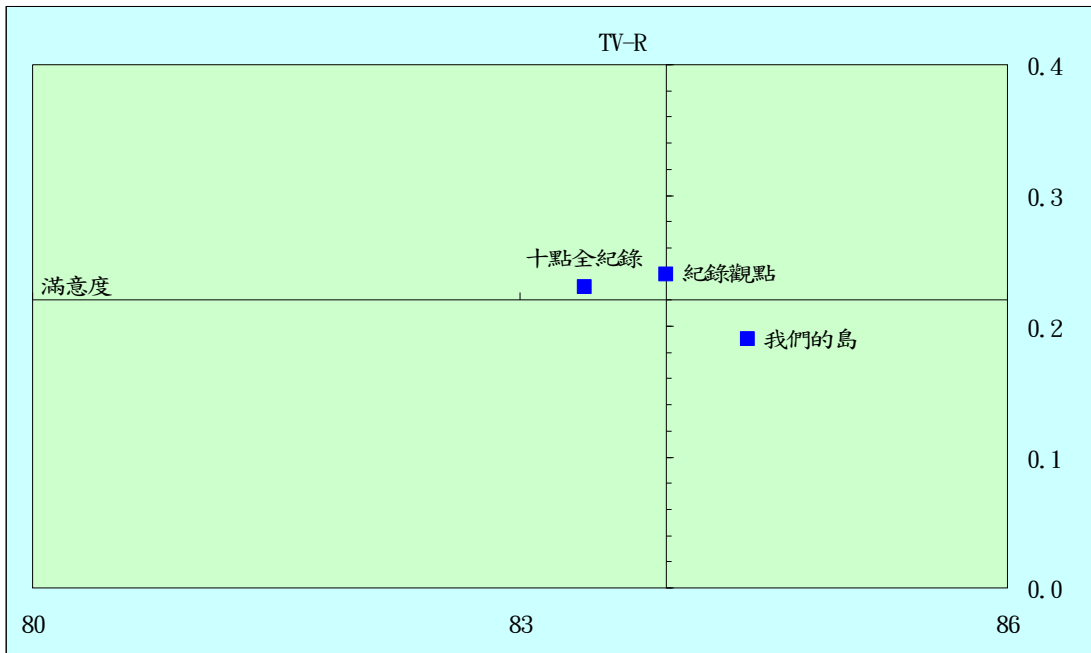


圖 2-19、紀錄報導類節目收視滿意度與收視率比較

## 1.十點全紀錄

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，十點全紀錄在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.23，觸達率為16.98%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，十點全紀錄的整體接觸率為26.3%。交叉分析顯示，十點全紀錄的收視情況會因為公視觀眾性別、年齡、教育程度、個人平均月收入、職業及最近一個月是否看過公視而有顯著差異。在性別部分，男性(29.2%)收看的比例高於女性(23.6%)；年齡在40-59歲收看的比例最高(31.0%~32.0%)；教育程度在大學(31.9%)；個人平均月收入在10萬元及以上(46.5%)；職業為企業主管及經理人員(46.4%)；最近一個月有看公視的觀眾(29.3%)，收看十點全紀錄的比例較高。

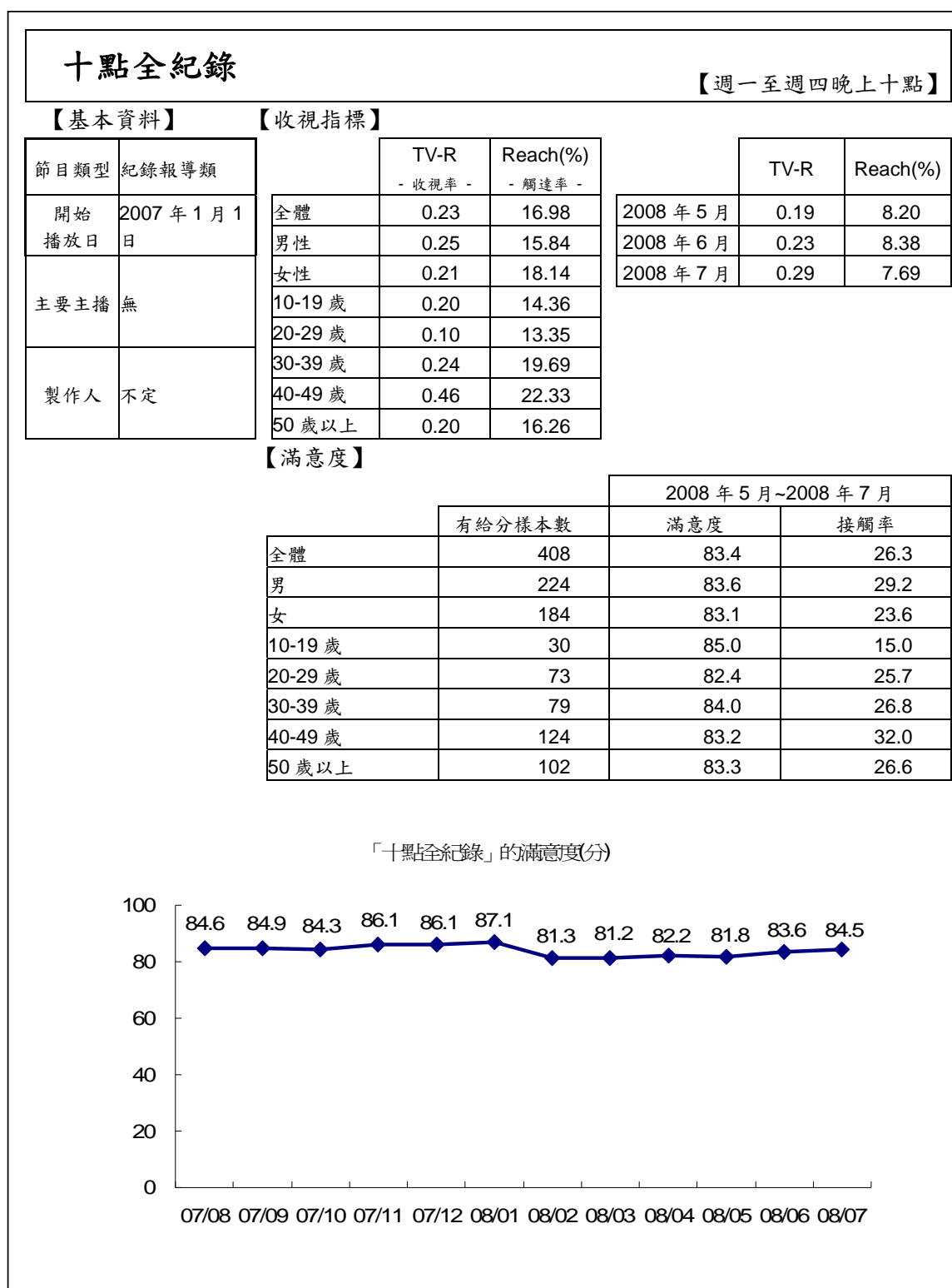
### (3) 滿意度

十點全紀錄在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為83.4分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對十點全紀錄的滿意度會因教育程度而有顯著差異。教育程度在研究所及以上(85.7分)的滿意度最高。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，十點全紀錄的主要收視群為男性、年齡在40-59歲、教育程度在高中/職以上。主要收視群中，以男性(83.6分)，年齡50-59歲(84.4分)，教育程度在專科(84.6分)、研究所及以上者(85.7分)，除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度(83.4分)，顯示此一群體為核心觀眾群。(見附表24)

表 2-27、紀錄報導類節目收視指標—十點全紀錄



## 2.我們的島

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，我們的島在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.19，觸達率為7.63%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，我們的島的整體接觸率為31.1%。交叉分析顯示，我們的島的收視情況會因為性別、年齡、教育程度、個人平均月收入、職業、最近一個月是否看過公視及居住區域之不同而有顯著差異。男性（35.5%）、年齡在30-59歲（32.2%~39.6%）、教育程度在研究所及以上（43.1%）、月收入在10萬元及之上（59.3%）、職業為企業主管、經理人員（48.1%）及專業人員者（48.4%）、最近一個月看過公視（34.8%）的觀眾，收看我們的島的比例較高。

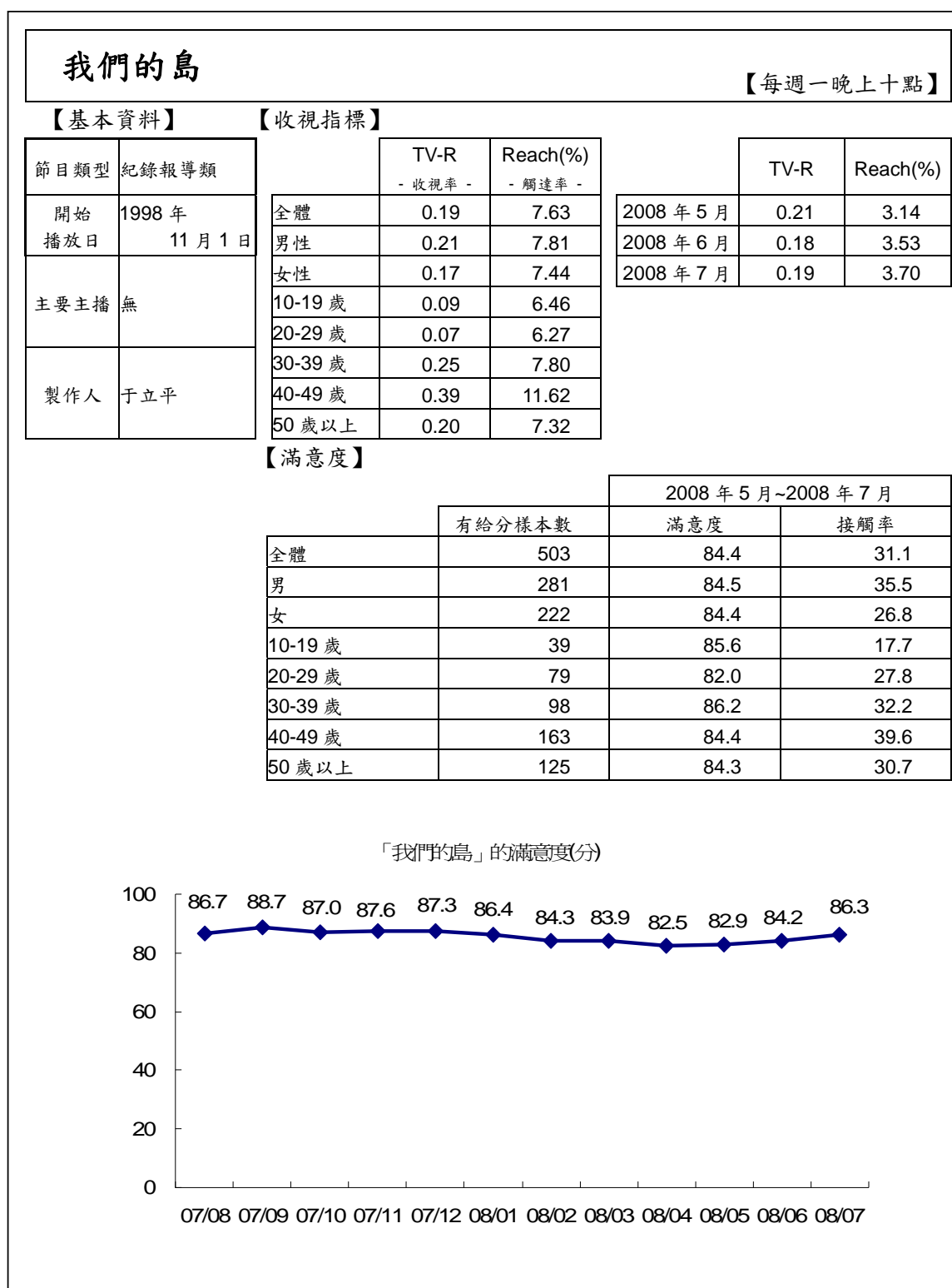
### (3) 滿意度

我們的島在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為84.4分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，我們的島的滿意度會因為公視觀眾年齡的不同而有顯著差異。在年齡方面，30-39歲的公視觀眾滿意度最高（86.2分），60-69歲則最低（81.7分）。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，我們的島主要收視群為男性、年齡在30-59歲、教育程度在高中/職以上。主要收視群中，以男性（84.5分），年齡30-39歲（86.2分）、50-59歲（84.7分），教育程度在專科（84.5分）、研究所及以上（86.2分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（84.4分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表25）

表 2-28、紀錄報導類節目收視指標－我們的島



### 3.紀錄觀點

#### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，紀錄觀點在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.24，觸達率為7.79%。

#### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，紀錄觀點的整體接觸率為27.1%。交叉分析顯示，紀錄觀點的收視情況會因為公視觀眾性別、教育程度、個人平均月收入、職業及最近一個月是否看過公視而有顯著差異。男性（29.3%）收看的比例高於女性（25.0%），教育程度在研究所及以上（34.6%），個人平均月收入在10萬元以上（45.2%），職業為專業人員（38.7%），最近一個月有看過公視者（29.8%），收看的比例較高。

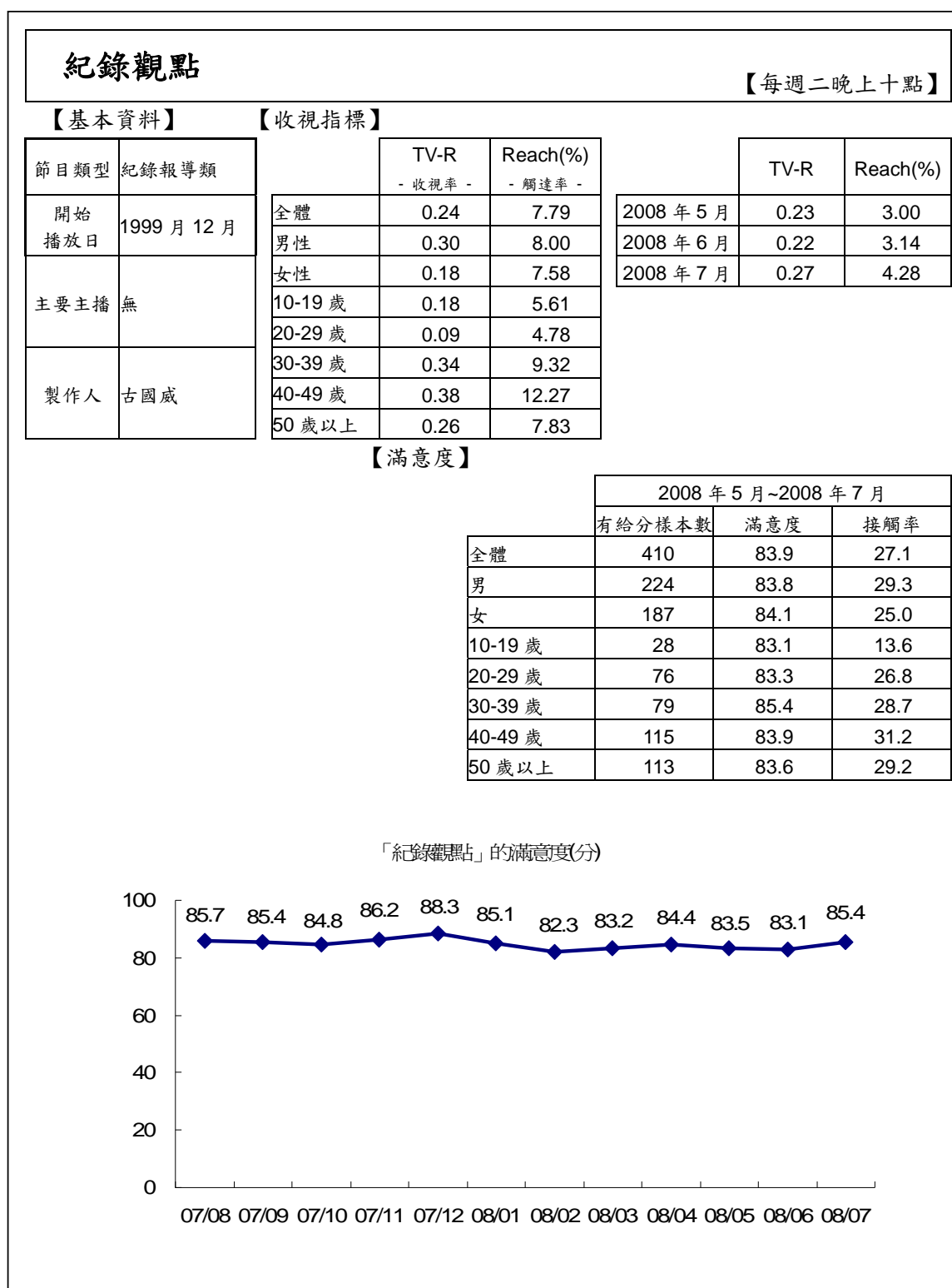
#### (3) 滿意度

紀錄觀點在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為83.9分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，紀錄觀點的滿意度與最近一個月是否看過公視有顯著差異。最近一個月看過公視的觀眾滿意度（84.3分）高於沒有看過的觀眾（81.9分）。

#### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，紀錄觀點的主要收視群為男性、年齡在20-59歲、教育程度在高中/職以上者。主要收視群中，以年齡30-39歲（85.4分）、50-59歲（84.1分），教育程度在專科以上（84.6分~85.8分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（83.9分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表26）

表 2-29、紀錄報導類節目收視指標－紀錄觀點





#### （四）戲劇類節目

在本季的調查中，戲劇類節目的整體接觸率方面，有五成四（54.0%）的受訪者看過戲劇類節目，四成六（46.0%）沒有看過。

交叉分析顯示，戲劇類節目的接觸率會因受訪者的性別、年齡、教育程度、職業、最近一個月是否看過公視、是否家中有身心障礙者及居住區域的不同而有顯著差異。在性別部分，女性（57.6%）看過公視戲劇類節目的比例高於男性（50.3%）。在年齡方面，20-59歲看過的比較高（50.6%~59.3%）。教育程度方面，學歷為高中/職以上的觀眾看過的比較高（55.5%~58.6%），小學或以下看過的比較最低（39.6%）。在職業方面，職業為自營商的觀眾看過公視戲劇類節目的比例最高（63.1%）。最近一個月看過公視（57.1%）的觀眾看過公視戲劇類節目的比例高於最近一個月沒看過公視者（41.8%）。家中有身心障礙者的觀眾看過公視戲劇類節目的比例（63.7%）高於沒看過的（52.9%）。居住在中部地區的觀眾看過公視戲劇類節目的比例（58.5%）高於其他地區。（見附表27）

就本季調查的各戲劇類節目來看，公視觀眾曾經看過的戲劇類節目中，以「公視人生劇展」（44.7%）的比例最高，其次是「重返犯罪現場」（24.8%），再其次則是「經典電影院」（21.4%）。在滿意度方面，以「公視人生劇展」（83.8分）最高，其次是「重返犯罪現場」（83.7分）。

在收視滿意度與收視率的比較上，相較於其他戲劇類節目而言，「公視人生劇展」在收視率及滿意度上均得到好評，而重返犯罪現場滿意度高但收視率較低，Heart心心相印在滿意度和收視率皆尚有成長的空間。

表 2-30、戲劇類節目收視狀況

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>戲劇類節目</b>					
經典電影院	535	21.4	80.9	0.27	5.08
Heart 心心相印	535	8.7	79.0	0.16	4.60
公視人生劇展	1,658	44.7	83.8	0.36	16.35
重返犯罪現場	1,108	24.8	83.7	0.24	8.99

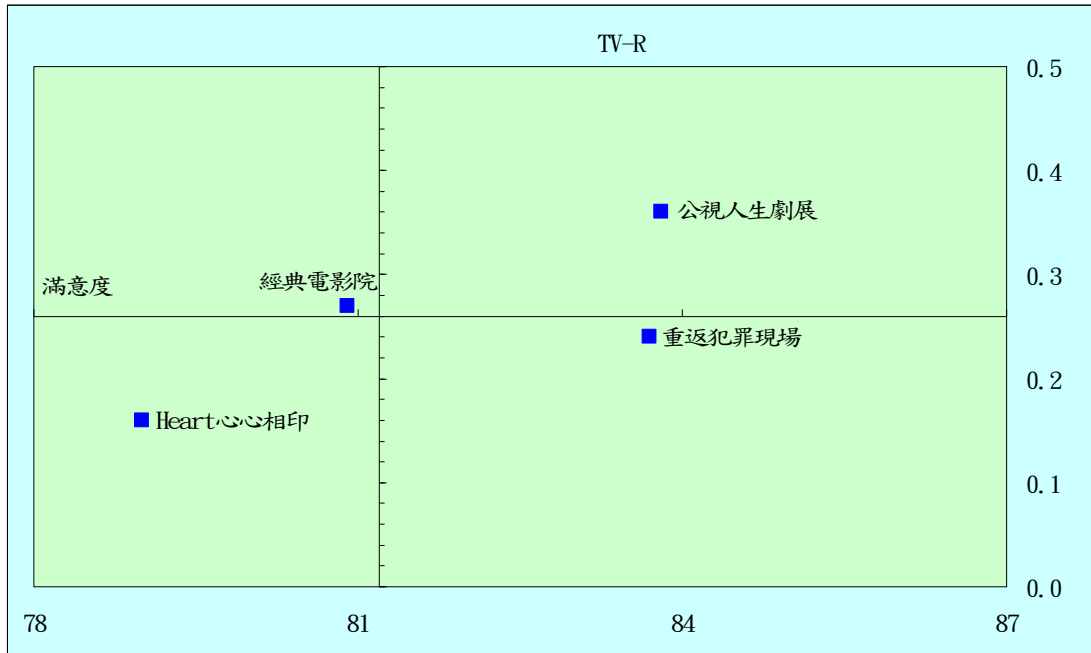


圖 2-20、戲劇類節目收視滿意度與收視率比較

## 1.經典電影院

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，經典電影院在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.27，觸達率為5.08%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的535位公視觀眾中，經典電影院的整體接觸率為21.4%。交叉分析顯示，經典電影院的收視情況與性別及教育程度有顯著差異。性別方面，男性看過的比例（23.6%）高於女性（19.1%）；教育程度在高中/職以上者（27.5%）看過的比例最高。

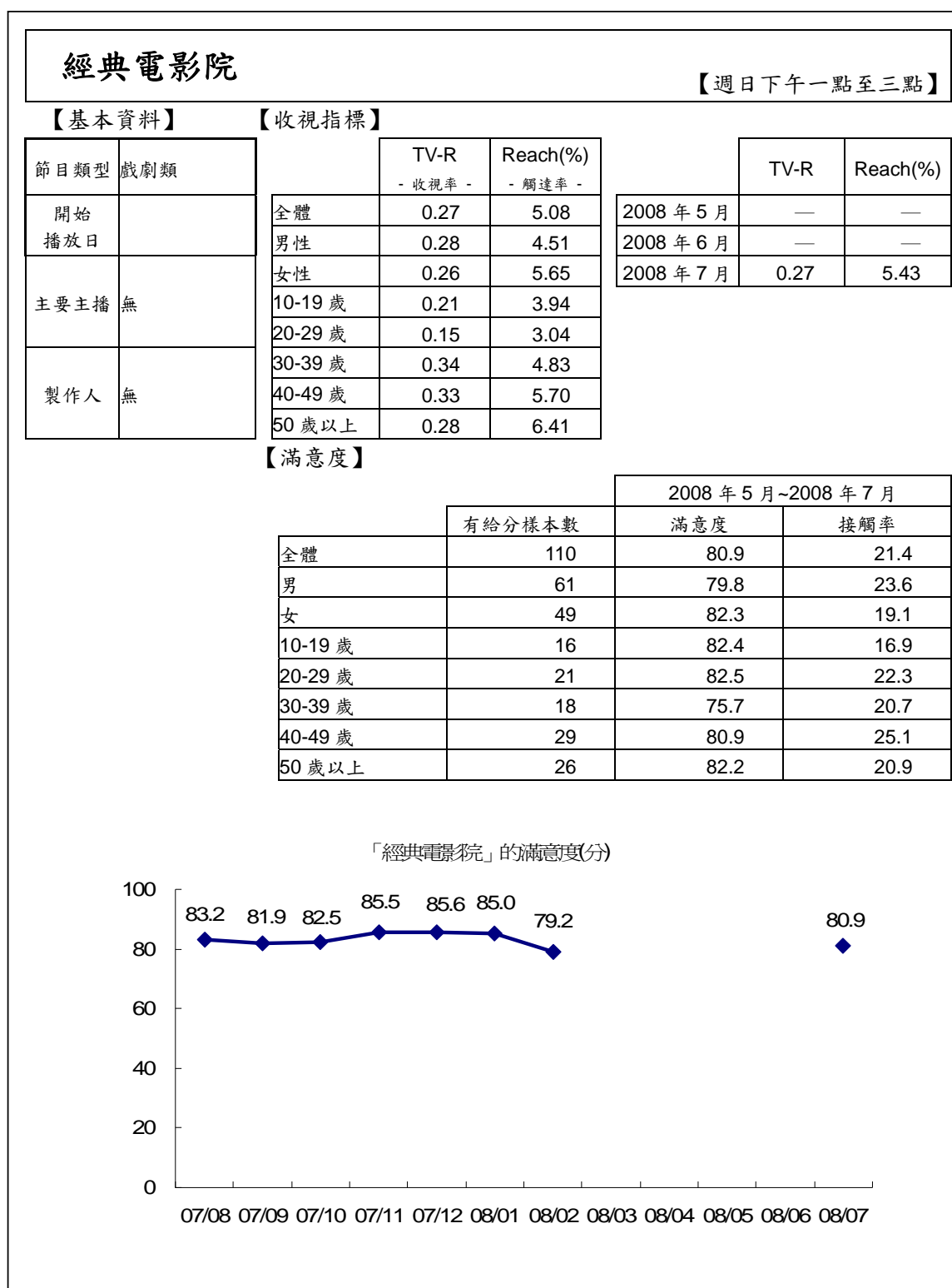
### (3) 滿意度

經典電影院在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為80.9分。交叉分析顯示，觀眾對經典電影院的滿意度與基本變項間無顯著差異。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，經典電影院的主要收視群為男性、年齡在20-59歲之間、教育程度在高中/職以上者。主要收視群中，年齡20-29歲（82.5分）、50-59歲（83.4分），教育程度在高中/職（81.0分）、大學者（84.1分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（80.9分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表28）

表 2-31、戲劇類節目收視指標－經典電影院



## 2.Heart 心心相印

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，Heart心心相印在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.16，觸達率為4.60%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的535位受訪的公視觀眾中，Heart心心相印的整體接觸率為8.7%。交叉分析顯示，Heart心心相印的收視情況與基本變項間無顯著差異。

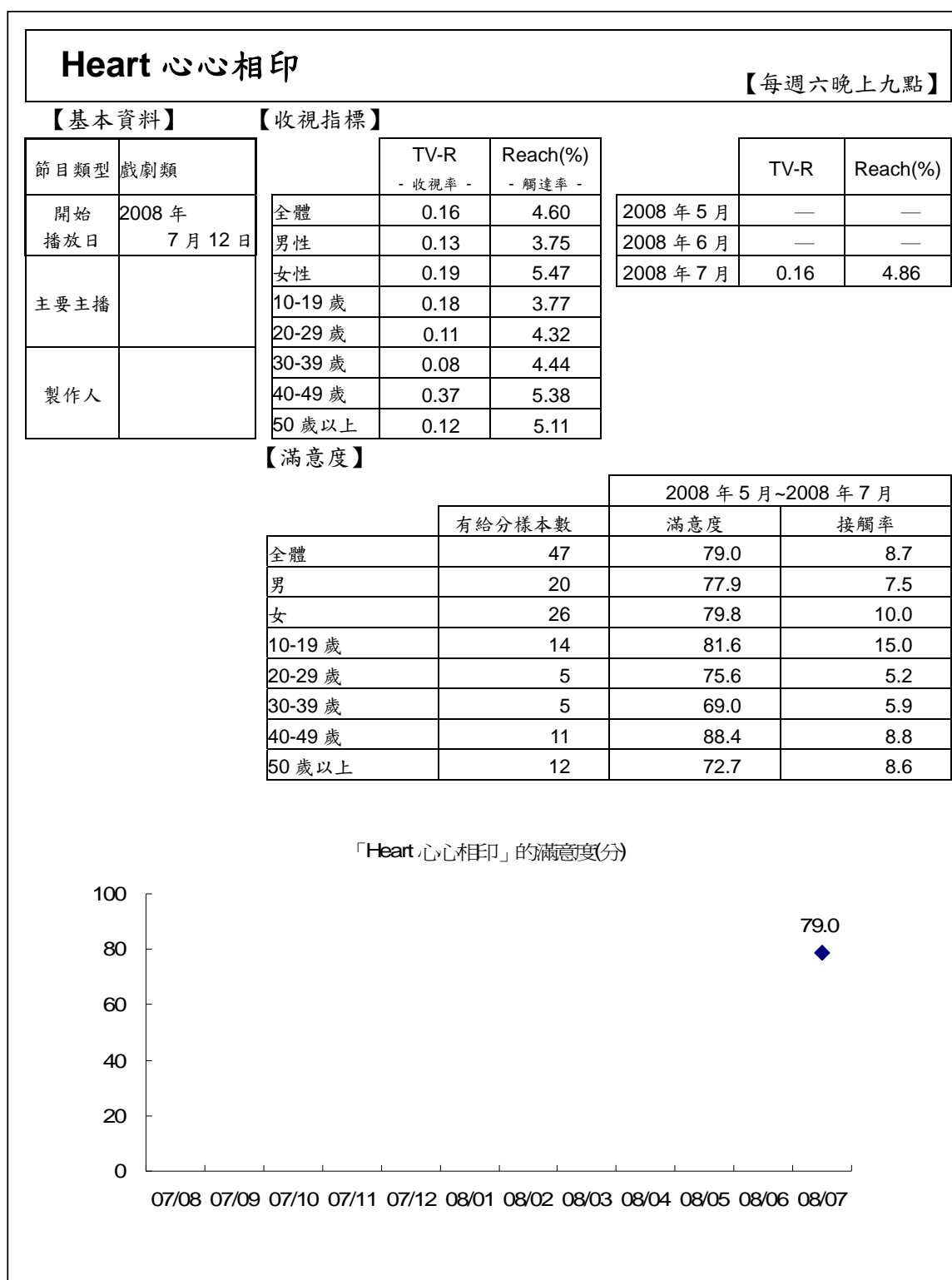
### (3) 滿意度

Heart心心相印在2008年5月至7月的整體滿意度為79.0分。交叉分析顯示，Heart心心相印的滿意度與基本變項間無顯著差異。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，Heart心心相印的主要收視群為女性、年齡在10-19歲、教育程度在高中/職以下者。主要收視群中，以女性（79.8分），年齡10-19歲（81.6分），教育程度在高中/職（80.9分）、小學以下者（80.9分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（79.0分），顯示本節目在兒童及青少年這群分眾心目中得到較好的滿意度評價。但整體而言，由於評分觀眾人數仍然不多，因此需再持續觀察。（見附表29）

表 2-32、戲劇類節目收視指標—Heart 心心相印



### 3. 公視人生劇展

#### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視人生劇展在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.36，觸達率為16.35%。

#### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位受訪的公視觀眾中，公視人生劇展的整體接觸率為44.7%。交叉分析顯示，公視人生劇展的收視情況與性別、年齡、教育程度、職業、最近一個月是否看過公視及居住區域之不同而有顯著差異。性別方面，女性收看比例（49.4%）高於男性（39.7%）；年齡則以20-59歲為主（43.0%~52.6%）；教育程度以高中/職以上者（41.5%~48.9%）；職業為家庭管理（53.5%）、自營商（52.1%）；最近一個月看過公視（47.8%）者，收看的比例較高。

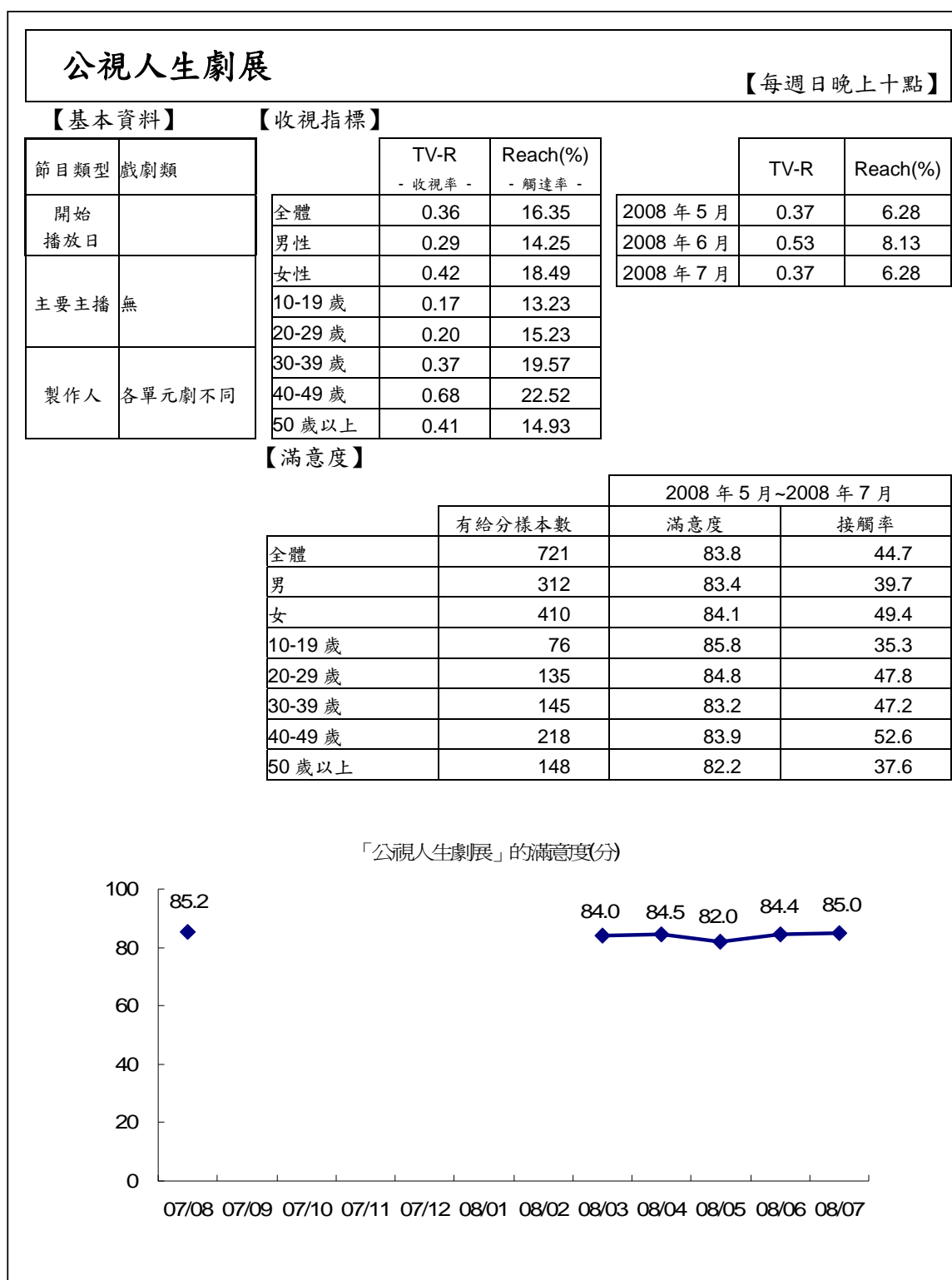
#### (3) 滿意度

公視人生劇展在2008年5月至7月的整體滿意度為83.8分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，公視人生劇展的滿意度會因為教育程度的不同而有顯著差異。教育程度愈高者，滿意度愈高。

#### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視人生劇展的主要收視群為女性、年齡在20-59歲、教育程度在高中/職以上者。主要收視群中，女性（84.1分），年齡在20-29歲（84.8分）、40-49歲（83.9分），教育程度在大學（84.8分）、研究所及以上（86.5分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（83.8分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表30）

表 2-33、戲劇類節目收視指標－公視人生劇展





#### 4.重返犯罪現場

##### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，重返犯罪現場在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.24，觸達率為8.99%。

##### (2) 接觸率

根據本季調查的1,108位受訪的公視觀眾中，重返犯罪現場的整體接觸率為24.8%。交叉分析顯示，重返犯罪現場的收視情況與各基本變項皆無顯著差異。

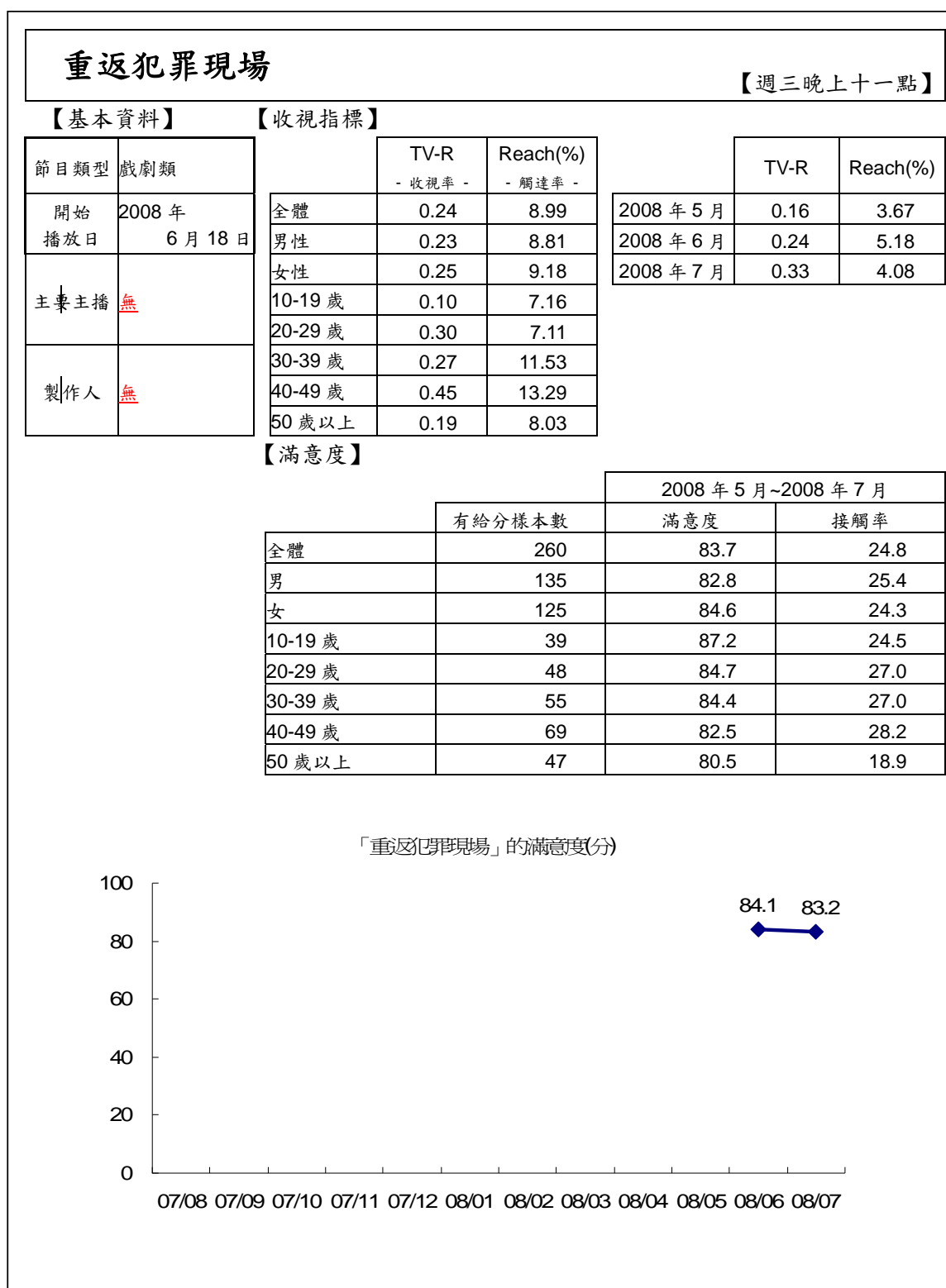
##### (3) 滿意度

重返犯罪現場在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為83.7分。交叉分析顯示，重返犯罪現場的滿意度會因年齡的不同而有顯著差異。年齡在10-19歲的觀眾滿意度最高（87.2分）。

##### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，重返犯罪現場的主要收視群在男女性別比例相近，年齡在49歲以下（24.5%~28.2%），教育程度則集中在高中職以上者。主要收視群中，年齡在39歲以下（84.4分~87.2分），教育程度在專科以上者（84.5分~86.0分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（83.7分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表31）

表 2-34、戲劇類節目收視指標－重返犯罪現場



## （五）生活休閒及文化藝術類節目

在本季的調查中，生活休閒及文化藝術類節目的整體接觸率方面，有二成七（26.7%）的公視觀眾看過生活休閒及文化藝術類節目，七成三（73.3%）沒有看過。

交叉分析顯示，生活休閒及文化藝術類節目的接觸率會因性別、年齡及最近一個月是否看過公視而有顯著差異。性別方面，女性看過的比例（30.8%）高於男性（22.5%）；年齡方面，則以40歲以上（30.1%~34.8%）收看的比例較高；此外，最近一個月看過公視的觀眾收看比例（29.7%）高於最近一個月沒有收看公視的觀眾（15.0%）。（見附表32）

就各節目來看，公視觀眾曾經看過的生活休閒及文化藝術類節目中，以看過「公視表演廳」的比例最高（16.3%），其次是「果果恰恰才藝大車拼」（14.8%），「元氣Live秀」由於新上檔，因此看過的比例尚低（5.9%）。在滿意度方面，以「公視表演廳」（84.1分）最高，其次是「元氣Live秀」（81.8分），「果果恰恰才藝大車拼」的滿意度則是79.3分。

在收視滿意度與收視率的比較上，「公視表演廳」及「元氣Live秀」是滿意度良好，但收視率較低的節目；而「果果恰恰才藝大車拼」則是收視率高，但滿意度卻較低的節目。

表 2-35、生活休閒及文化藝術類節目收視狀況

	樣本數(人)	接觸率(%)	滿意度(分)	TV-R	Reach(%)
<b>生活休閒及文化藝術類</b>					
元氣 Live 秀	535	5.9	81.8	0.08	7.94
公視表演廳	1,658	16.3	84.1	0.04	5.37
果果恰恰才藝大車拼	1,658	14.8	79.3	0.17	6.71

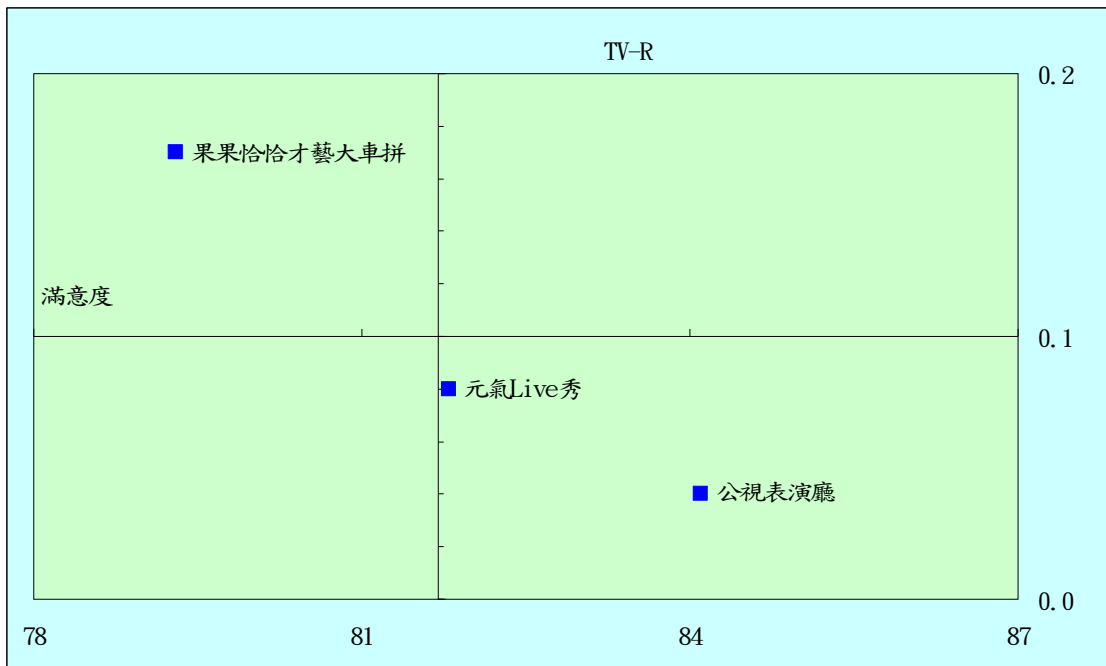


圖 2-21、生活休閒及文化藝術類節目收視滿意度與收視率比較

## 1.元氣 Live 秀

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，元氣Live秀在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.08，觸達率為7.94%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的535位受訪的公視觀眾中，元氣Live秀的整體接觸率為5.9%。交叉分析顯示，元氣Live秀的收視情況與基本變項皆無顯著差異。

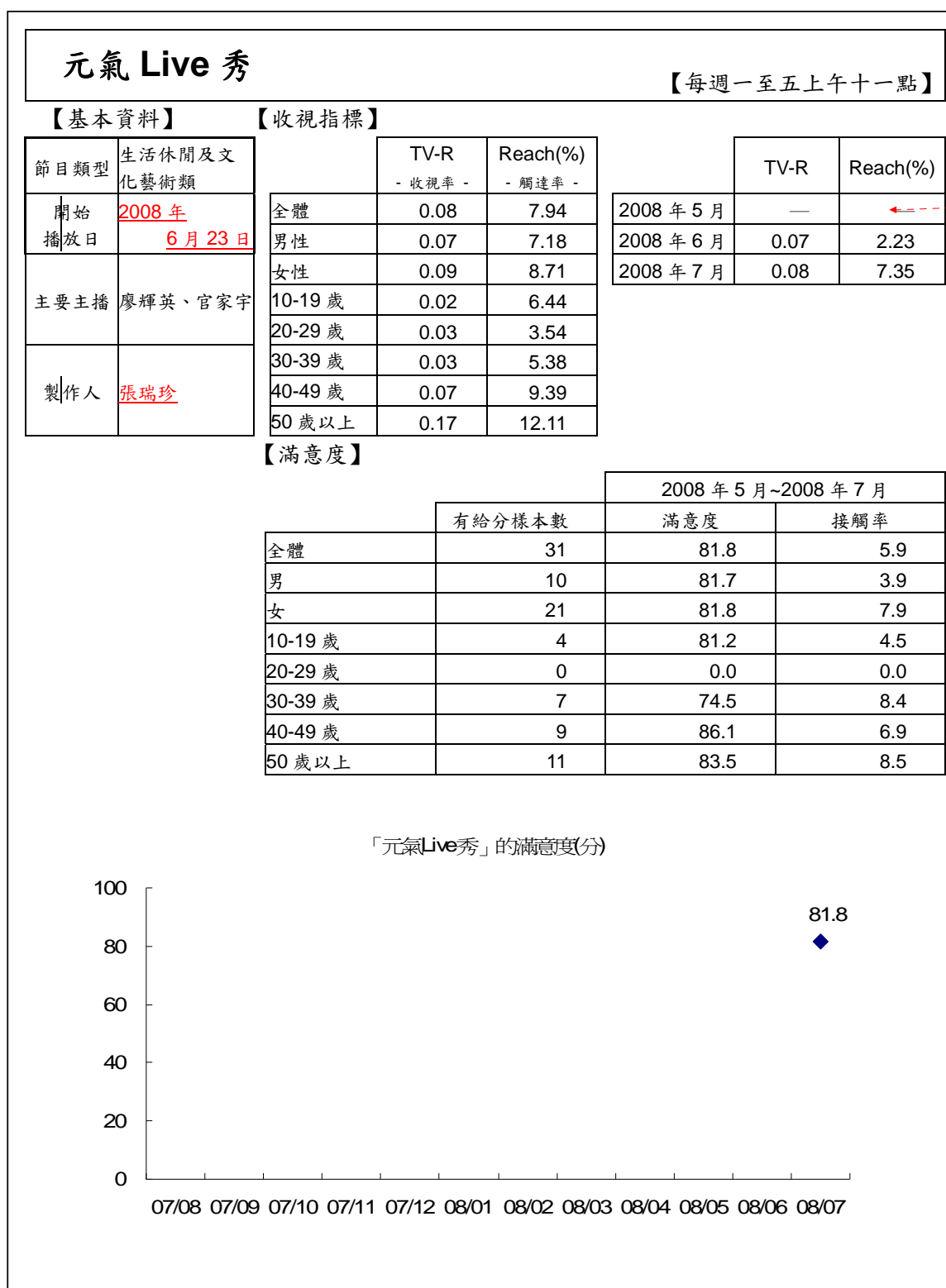
### (3) 滿意度

元氣Live秀在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為81.8分。交叉分析顯示，觀眾對元氣Live秀的滿意度會因年齡的不同而有顯著差異。年齡在60-69歲的觀眾滿意度最高（88.9分），其次是40-49歲（86.1分）。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，元氣Live秀的主要收視群為女性、年齡在30歲以上、教育程度在高中/職、專科的中等教育程度者。主要收視群中，年齡在40-69歲的收視滿意度（82.4分~88.9分），教育程度在專科者（82.0分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（81.8分），顯示此一群體為核心觀眾群。但整體而言，由於評分觀眾人數仍然不多，因此需再持續觀察。（見附表33）

表 2-36、生活休閒及文化藝術類節目收視指標—元氣 Live 秀



格式化: 靠左

## 2.公視表演廳

### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，公視表演廳在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.04，觸達率為5.37%。

### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，公視表演廳的整體接觸率為16.3%。交叉分析顯示，公視表演廳的收視情況與教育程度、個人平均月收入及最近一個月是否看過公視而有顯著差異。教育程度在大學（23.0%），月收入在5萬元至未滿10萬元（25.8%~29.5%），最近一個月有看過公視者（18.1%），收看過公視表演廳的比例較高。

### (3) 滿意度

公視表演廳在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為84.1分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現上下震盪的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對公視表演廳的滿意度會因年齡、教育程度及家中是否有就讀低年級小孩的不同而有顯著差異。在年齡方面，40-59歲的滿意度最高（85.3分~85.4分）；教育程度在專科（85.8分）、小學以下（85.4分）者的滿意度較高。此外，家中有就讀低年級小孩的滿意度較高（85.4分）。

### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，公視表演廳的主要收視群為女性、年齡在30歲以上、教育程度則以大學為主。主要收視群中，以女性（84.4分）、年齡30-59歲（84.6分~85.4分）、教育程度在大學者（84.4分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（84.1分），顯示此一群體為核心觀眾群。（見附表34）

表 2-37、生活休閒及文化藝術類節目收視指標－公視表演廳

公視表演廳		【週六晚上十點十五分~ (結束時間依該週節目長短而定)】			
【基本資料】		【收視指標】			
節目類型	生活休閒及文化藝術類		TV-R - 收視率 -	Reach(%) - 觸達率 -	
開始 播放日	2002 年 6 月 8 日	全體	0.04	5.37	2008 年 5 月 7.60 2.13
主要主播	無	男性	0.03	4.42	2008 年 6 月 0.04 1.46
		女性	0.05	6.34	2008 年 7 月 0.05 2.90
		10-19 歲	0.02	4.23	
		20-29 歲	0.03	3.63	
		30-39 歲	0.02	6.03	
製作人	張硯田	40-49 歲	0.08	7.85	
		50 歲以上	0.06	6.13	
		【滿意度】		2008 年 5 月~2008 年 7 月	
			有給分樣本數	滿意度	接觸率
		全體	259	84.1	16.3
		男	119	83.9	15.3
		女	140	84.4	17.2
		10-19 歲	25	84.2	11.3
		20-29 歲	36	82.2	12.9
		30-39 歲	55	84.6	18.8
		40-49 歲	73	85.4	18.3
		50 歲以上	70	83.5	17.3

「公視表演廳」的滿意度(分)

日期	滿意度(分)
07/08	84.6
07/09	87.2
07/10	85.9
07/11	87.8
07/12	86.8
08/01	87.0
08/02	83.2
08/03	86.5
08/04	84.3
08/05	82.2
08/06	86.0
08/07	83.7

格式化: 靠右



### 3.果果恰恰才藝大車拼

#### (1) 收視率及觸達率

根據AGB尼爾森收視率調查結果，果果恰恰才藝大車拼在2008年5月至2008年7月的整體平均收視率為0.17，觸達率為6.71%。

#### (2) 接觸率

根據本季調查的1,658位公視觀眾中，果果恰恰才藝大車拼的整體接觸率為14.8%。交叉分析顯示，果果恰恰才藝大車拼的收視情況與年齡及居住區域有顯著差異。年齡在60歲以上收看比例較高（25.0%~28.7%）；居住區域則以中部地區收看比例最高（18.0%）。

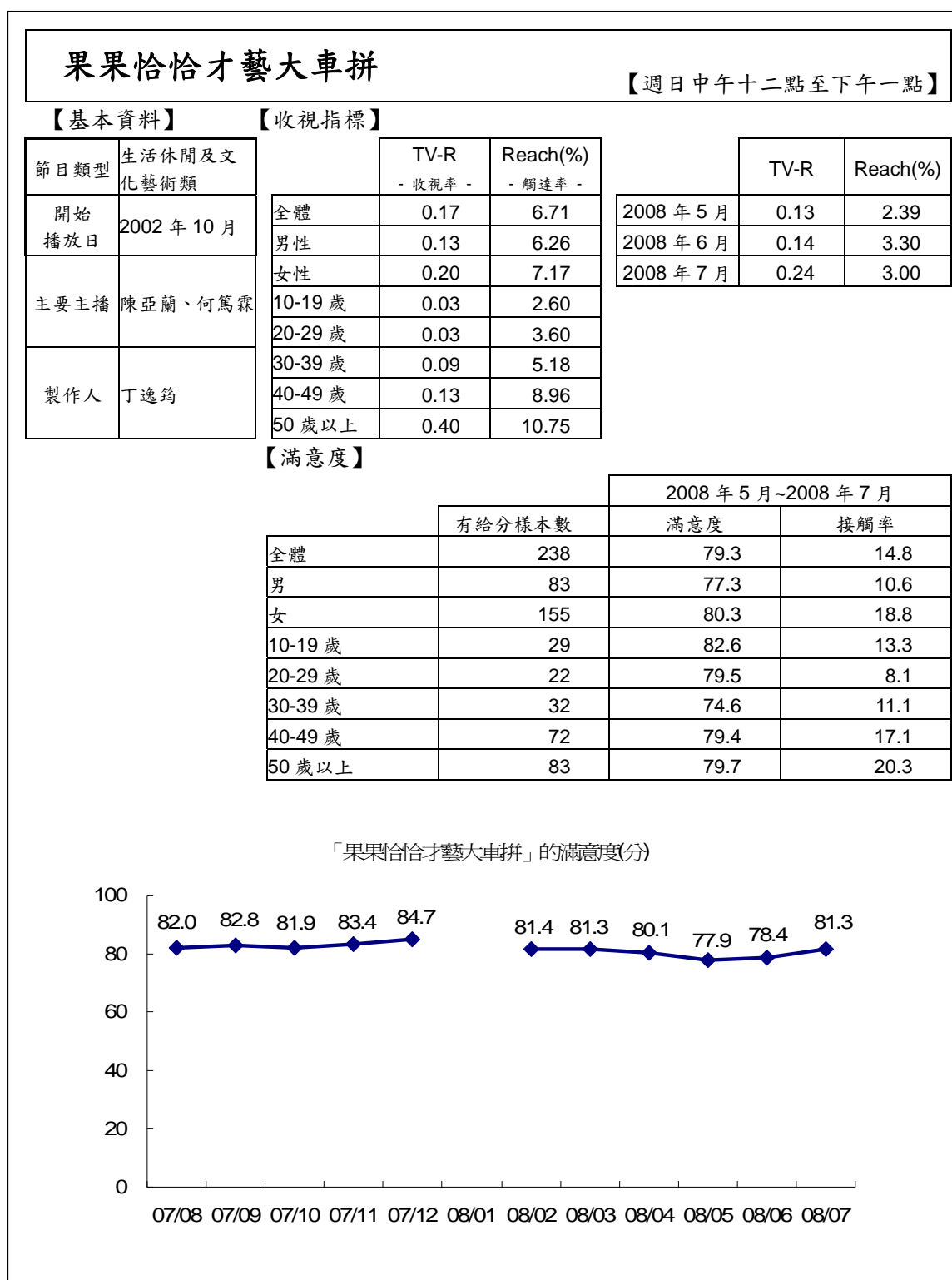
#### (3) 滿意度

果果恰恰才藝大車拼在2008年5月至2008年7月的整體滿意度為79.3分，從5月到7月觀眾對該節目的品質滿意度呈現逐漸提昇的趨勢。交叉分析顯示，觀眾對果果恰恰才藝大車拼的滿意度與基本變項間並無顯著差異。

#### (4) 主要收視觀眾分析

從接觸率來看，果果恰恰才藝大車拼的主要收視群為女性、年齡在60歲以上、教育程度則集中在專科以下者。主要收視群中，女性（80.3分），年齡在60-69歲（79.7分），教育程度在專科以下者（79.4分~80.7分），除接觸率高之外，收視滿意度亦高於整體平均滿意度（79.3分）；顯示本節目在滿足分眾的收視需求上得到不錯的滿意度評價。（見附表35）

表 2-38、生活休閒及文化藝術類節目收視指標—果果恰恰才藝大車拼



### 第三章 質化研究結果分析

## 第一節 受訪者特性

本次參與座談會共有10位，其基本特性部分，性別比例為3：2（6位女性、4位男性）。年齡分布在19～60歲之間，有1位年齡最小為19歲，20-29歲的有2位、30-39歲的有3位、40-49歲的有1位、50-59歲的有2位，年齡最大的是60歲也有1位。在教育程度方面，高中職程度的有1位，專科程度的有1位，大學程度的有7位，研究所以上者有1位。

收視行為特性部分，在收看頻率方面，與會者每週至少看1-2天的有3位，收看2-3天者有3位，收看3-4天者有1位，收看4-5天者有1位，天天收看者有1位；另外，有1位表示每週收看天數不一定。在收看時間方面，與會者每天大都花0.5-1小時收看者有6位，花1-2小時收看者有2位，花2-3小時收看者有1位；另外，還有1位每天收看時間不一定。

收視節目部分，有5位與會者經常收看的公視節目是「有話好說」，還有3位與會者經常收看的公視節目是「元氣Live秀」。（見表3-1）

表 3-1、與會者基本背景資料

代號	性別	年齡	教育程度	行業	職稱	收看頻率 (天/週)	收看頻率 (時/天)	經常收看的公視節目	其他公視的節目
F1	男	35	研究所以上	外貿協會	業務專員	1天	1時	公視元氣Live秀	-
F2	女	49	專科	壽險公司	業務人員	4-5天	1時	公視元氣 Live 秀	人生劇展
F3	男	60	大學	保全公司	總幹事	2-3天	1-2時	-	-
F4	女	36	大學	高雄市政府	助理員	1-2天	1時	有話好說	橘子紅了
F5	女	19	大學	學生	高醫職能治療系	2-3天	1-2時	有話好說	人生劇展
F6	男	34	大學	保養品	業務員	天天	0.5-1時	有話好說	-
F7	女	52	大學	學校	行政人員(退休)	3天	0.5時	公視元氣 Live 秀	電視劇
F8	女	59	高中/職	保全業	管理員	不一定	不一定	有話好說	-
F9	男	25	大學	律師事務所	法務助理	3-4天	0.5-1時	有話好說	-
F10	女	26	大學	工程公司	行政人員	1-2天	2-3時	-	恐龍探險

## 第二節 座談會內容分析

本次焦點團體座談會主要目的在瞭解觀眾對於「有話好說」、「元氣Live秀」兩節目在節目呈現方式、內容議題設定與主持人風格的看法與意見，故針對18歲以上的成年人進行本次焦點座談，座談會中主要探討的內容係了解公視政論節目及銀髮族節目的收視行為，以及關於「有話好說」、「元氣Live秀」等重點節目的看法。希望透過座談會的討論，瞭解一般民眾對於「有話好說」及「元氣Live秀」的接受度、喜好或建議，進而了解收視戶之需求，以強化其對公共電視台的收視行為。座談會進行過程中會各收看一段「有話好說」以及「元氣live秀」的樣帶，以填寫問卷加上訪談方式，來了解受訪者的觀後心得，做為未來節目製作時改進的參考與方向。

### 一、公視節目內容探討

#### (一) 有話好說

##### 1. 節目表現方式

針對「有話好說」這個節目，從開場，到一段簡單的影片後，會有來賓們對談，之後開放call in。對於這樣的表現方式，觀眾認為這樣的節目流程雖然好，但在內容及深度方面需要再多加強。例如開放call in的時間太短，現場來賓無法針對民眾call in的內容進行說明或回答，使得專家的理論與市井小民的意見沒有交集，對實際生活上並沒有幫助。

*我感覺要多聽人家反應的聲音，還要就電話的問題、內容再去補充。因為你假如你設定的議題，你專家講得也都只是理論，跟一般的百姓有脫節，我的意思說像是call in的節目call in時間可以多一點。(F3)*

*我認為有一些學者專家，他們講得都是理論，我們要注重call in，聽一些市井小民的意見，畢竟理論跟實際是有差距的，而且比較沒有幫助，市井小民講出來的可能是我們比較需求的。(F4)*

要多增加 CALL IN，有的 CALL IN 真的是非常專業，像有的是像中油的退休人員，有的是一些專業的退休人員，他們 CALL IN 進來的，我們要多注重民意，多注重他們的反應。(F8)

## 2.call in 時間

而對call in時間的長度，觀眾認為現在各政論節目雖然都很流行call in，但時間太長也是一種負擔，加上call in民眾的內容水準參差不齊，部分節目主持人會打斷民眾的談話，讓人感覺很不好。觀眾認為公視應該是站在中立的角色，對於偏藍或偏綠的言論應該兼容並蓄的讓民眾完整表達，以免造成觀眾對公視節目有不中立的感覺。但若遇到影響節目流暢或發言內容過於偏激的call in內容，主持人應該要有技巧且有禮貌的打斷。

我覺得主持人直接按下去，有一點沒禮貌，還是應該稍微讓他講一下，像有的主持人，他一打電話進來就很明顯，他是偏那一個方面，你還是稍微聽一下，我覺得還是有理嘛！(F10)

有的節目有可能偏藍或者是偏綠，不管是那一個顏色，但有一些議題也是偏有色彩，像通常不管是什麼題目，都會有藍跟綠的民眾打進去，我覺得他們都可以發表他們不同的心聲，所以我覺得聽完還是需要的。(F10)

「有話好說」的宗旨是討論但不是對立，就應該兩邊都要聽呀！偏藍、偏綠、中間，或者一點點偏，我覺得都聽進去，反正大家都那麼聰明，自己會判斷嘛！(F9)

每個人CALL IN進去，就是有自己的想法跟自己的自由，不管你偏那一邊，你就是要講出你自己的想法，要不然就直接過濾掉就好啦！電視大家都在看，你自己有思想的，你自己覺得他說的是對的，或是錯的，你自己能夠去分辨，這就是CALL IN，讓人家自己去了解。說真的，台灣保持中立的人真的很少，如果只能讓中立的人打進去，節目就真的做不下去。(F5)

我覺得公共的議題就是採納大家的意見，那不管是偏藍或是偏綠都是有自己的論點，也都是自己的看法，我覺得每一個都要聽啦！不一定，好的我們聽，壞的我們就不要聽。(F4)

我覺得現在發表自己意見的場合機會都很多，現在的民眾也都勇於表達自己的意見，有時候在一些節目當中，聽到 CALLIN 進來純粹是情緒性的發洩，所以說主持人打斷也無可厚非。(F1)

### 3. 節目來賓建議

觀眾對於公視在政治上應採取中立角色有志一同，希望節目來賓能夠不要太泛政治化。應就不同議題邀請專業人士，包括相關的業者、主管政策的官員或學者等。針對問題深入探討，用生活化的語言來說明，讓觀眾能夠透過節目的討論，真正了解問題的核心、政府的政策及民眾在生活上應如何因應等。

來賓的地方我有滿多建議的，我看到有一集在講菜價飆漲的問題，請到的三位來賓，我覺得他們所講的不是我們所想聽的，內容重複性太高了。所以我覺得通常都是請三位來賓，譬如說農價上漲，一位可以請農委會的委員或者是農委會裡面與議題有關的官員，第二個像生活達人教大家怎麼樣來省錢，這也是不錯，第三個我覺得是可以請地方農民代表，譬如說像他們農損太嚴重，他們可以來這裡讓官員給他們什麼樣的答覆，我覺得就節目來講這三種人會比較好，不要邀請到那些重複性太高的人。(F5)

主持人的部分，我覺得他常常講到台北，什麼都講到台北，譬如說颱風來，他就一直提台北災害不嚴重，然後又請他們副縣長來講，這有點矛盾。然後包括自行車的問題，他們就一直講說台北的自行車道多好、多好，可是其實像高雄市跟台南市，就台灣來講，自行車道算是比較高品質的，然後也比較多在推廣，可是他並沒有提到，他一直提台北。可能是大台北思想，我覺得沒辦法接受。然後就是...我覺得他常常就是有些議題找一些學者專家，可是那些學者專家又像是名嘴的感覺。(F5)

不要太商業化，又不要太學者，要做節目選擇性很多。現在一般會轉到公視，我們都希望站在中間，我不要再泛政治色彩，因為每天看到那些不是藍就是綠，不然就是政治批評，看到就會煩。(F6)

我覺得討論一個議題要邀請三種人，一種是政府機關有關的官員，因為他們比較能提出些政策性的，然後第二種人就是理論方面，就是學校他們理論上有專業的部份的，另外一個部份，他應該是要比較能貼近市井小民，譬如說颱風災害問題，你可能邀請一些農民代表。那這樣可能是說政策方面可以提出很有力的辦法，然後理論方面也可以，然後一般就是我們市井小民所需要的，這樣子比較可以面面俱到。(F4)



#### 4. 節目議題

而在議題的選擇上，觀眾希望議題能更加貼近生活及時事，針對實際生活上可能發生的問題進行討論，包括節稅、節能減碳、環保、奧運及國民年金等，不要太泛政治性的議題都可以接受。顯示在政論節目氾濫的情況下，觀眾希望能有個節目能夠針對民生相關及時事等進行瞭解，避免流於理論的說明及政治主觀的批評，導致民眾可能轉台的動作。

*CALLIN 的時間可以加長，如果針對節目的順序播放 VCR，然後包括介紹，介紹完去學者講評，講評完 CALLIN，然後再學者來解釋，這樣的順序及流暢度我覺得是不錯的。像我昨天有看到另外一集，就是一個節目分為兩個橋段，因為議題比較小，每一個橋段分為上半部跟下半部，可是每一個都有三個學者，可是一個議題三個學者，又切一半，那個內容度就有點太膚淺了一點。(F5)*

*其實一般我們觀眾，現在轉台的機率很高，常遙控器一拿就這樣轉來轉去，有時候會轉到公共電視，是因為現在政論節目太多了。那個時段 TVBS、民視、三立、他們都是在講政論性節目，公視有比較好是，它是切入民生議題，可是有時候請到的專家學者，他們比較專業講的都是理論，不是很吸引讓我們想聽下去，有時候聽一聽會想要睡著的那種感覺。(F6)*

*社論討論節目這麼多，會比較想收看是因為他的議題比較貼近生活，相對的，他雖然議題貼近生活，但是他學者的理論又跟生活脫離掉了，到後面就不夠新了，會有想轉台的衝動。(F9)*

*接近民生，一般市井百姓關切的問題，剛大家講的，比較泛政治化，探討新聞局長適不適合這種問題，跟市井小民沒有直接的關係，他做不做，大家時間長一點，大家看得出來，不需要花這個時間去打擊他對不對？如果說剛剛講到這麼多環保及一些生活上的議題，大家聽到都跟自己直接相關，可能聽了這個節目之後，可能將來對我的收入會多一點，支出會少一點，這樣他就會關心才會聽這樣子。(F1)*

刪除: 劉智偉

## 5. 主持人表現

主持人是評論節目的靈魂，對於節目內容及走向有一定的掌握度。對於「有話好說」的主持人陳信聰先生，觀眾認為他在外貌上與友台的鄭弘儀先生有些相似，但應該要找出自己的個人特色。對於主持過程中國語及台語的夾雜使用，部分觀眾認為他使用自己熟悉的語言來介紹說明即可，不必特別使用國、台語夾雜的方式。另外，對於主持人的談話內容方面，觀眾也提到有口誤是可以接受，但是應該要能做即時更正，避免觀眾在收看時抓到話柄。

*我覺得那個主持人啊！如果他講國語比較流利，那他可以在自我介紹的時候用國語就好了，因為我覺得大家都是台灣人，其實你國語也通，台語也通，不至於說前面一定要用台語，台語好像又太 local，所以用台語表達自我介紹，可是你後面又用國語，我覺得不需要，就是你直接用，你覺得最流利的語言去講、去主持就好。(F10)*

*我覺得他講台語比國語還好。他說台語，看起來比較自然。(F8)*

*我覺得他覺得那一種語言流暢，就用那種語言講，因為沒有說一定規定你一定要台語還是國語，沒有你講台語我會比較喜歡你，可是我覺得你講你自己適合的語言，然後你覺得講這句話台語比較好講，講那句話國語比較好講，你用你自己的語言講出來比較好。(F5)*

*重點是發揮他的特色，找出他的特色在什麼地方。(F1)*

*主持人就需要從自己缺點，他們往往自己不知道，但是我們觀眾一聽馬上就知道，很大的一個話柄，應該是西藏抗暴他怎麼會說成四川，我們聽起來就會覺得說好像怪怪的。(F8)*

*針對這點，我之前看過所有的政論節目，有時候會口誤，可能現場工作人員發現，廣告之後，主持人他會提到然後更正，民眾可能會比較能接受，這要建議一點，口誤是大家都會，你必須要去改進。(F5)*

## 6. 節目佈景、畫面、音效

而在節目佈景方面，觀眾認為目前景氣不好，節目背景應該用明亮生動的顏色，看起來心情會比較愉悅。目前的背景覺得有點太灰暗且太單調。此外來賓在說話時，希望能把來賓的名字打出來，不然如果開場沒注意，就無法得知來賓是誰？

*背景的部分，我看起來感覺他灰色部分太多了，感覺有點太灰暗、太暗沉，而且因為他像有話好說那四個字，也是用灰色可是用凸白的，可是感覺就是他好像溶在整個背景裡面，所以他灰色部分太多，很像有點科技感、時尚感、很像又有點又太過平淡、又有點太過呆板。(F5)*

*現在景氣已經很不好了，心情已經很不好了，如果再看這個很沉悶的，就看不下去，雖然我們談的議題是很正式的，可是背景不一定要這麼沉悶，也是可以生動一點。像那個背景的部份，如果顏色太單調，然後議題又很單調，讓人聽了就覺得很沉悶，就會想要轉到別的地方！(F4)*

*有時候那個來賓剛開始介紹，一下子也記不得，等到就是說我們中間在看的時候，有時候講得很精彩，我們就會很想再記一下他的名字。輪到他講話的時候，可以把他的名字打在下面。(F2)*

## 7. 目標群眾

針對「有話好說」的目標群眾是哪些？觀眾認為如果議題是以民生相關為主的話，那目標群眾應該比較適合中青壯年，或年齡在30~60歲之間，或公務員/上班族，或高知識族群。但由於播出時段放在7點到8點之間，正好都是民眾準備回家或可能剛回家後打理生活瑣事的時段，這反而侷限了收視群眾的廣度，包括像學生族群或上班族等都無法收看這個時段的節目。觀眾建議應該時間放在9點，會吸引比較多人收看。

*我覺得最主要是議題！而且七點到八點，說實在的，這個時間真的是，不看的人就是在外面，那如果說有在家看的人，應該大概是什麼年齡層都有！(F2)*

*我覺得這個節目應該是比較吸引 30 歲到 60 歲，太老了他不會喜歡看，太年輕他也不會去關心。(F4)*

我覺得比較中青壯年，因為年紀比較小的話，七點到八點這個時候還沒有回家。我覺得七點到八點這個時段，並不是個好時段，對現在大多數人來講，有些剛下班回來，可能在散步或者是什麼，有些比較晚食，可能還在吃飯，所以現在大部分的節目時段都在晚上九點的時候，會比較多人在看。(F5)

我也是覺得，應該中年以上，年輕人他們不想看，像我的小孩二十幾歲、他們不看談論性節目！(F7)

年齡層好像中年人，然後也要有知識，我覺得時段可以調整一下，因為那個時候我都看不了，時段最好能夠調開。大部份的人都看比較晚一點的，像 8 點有時候還 ok。(F8)

我看的是重播時間 12 點，所以看完之後剛好是睡覺的時間。所以我覺得應該看年齡層，也是看議題吧。(F10)

刪除: 蘇文琪

## 8. 類似節目收看情況

本次參與座談的觀眾過去都有收看政論節目的習慣，但主要都是收看有線台的政論節目，例如「大話新聞」、「2100 全民開講」及「文茜小妹大」等。而收看這些政論節目的主要原因，除了在轉台時非常容易就會瞄到外，也認為這些政論節目集結了許多來自各方不同的看法，對政局非常具有影響力。而觀眾雖然普遍表示對政論節目已經相當反感，但對節目內容仍如數家珍，並討論熱烈。顯示政論節目對觀眾的影響已經相當深入，觀眾對於節目內容也相當有看法。

對於「有話好說」這個節目，大部分與會者都表示只有瞄過而已，主要是因為比起其他政論節目，「有話好說」的內容過於枯燥，雖然可能是同樣的來賓，但在其他節目中就比較生動。而喜歡「有話好說」的觀眾則認為公視比較中立，在沒有廣告壓力的情況下，應該要往基層民生的方向來做，以有別於一般政論節目的做法來吸引觀眾。

以前很少看公視的論談，我們家都是看那個鄭弘儀的，有的時候我也不會很想看鄭弘儀，可是你多少會注意到他的話。因為有 CALL IN、有來賓、有官員、有任何人，可能還有立委，他們在討論的時候，會說出不同人的觀念、角度都有可能，甚至於有些時候在那個節目會有些建議，我的

感覺就是節目要把這些知識、那些話做一個大綱給總統看，所以我覺得總統都會看到。因為這樣，他可能會有些不錯的建議，可能會聽了之後，原來還有這樣的方式，原來有的人會有這樣的觀念，所以我覺得這樣的節目還不錯！（F10）

我都是在看政論性的節目，像李豔秋啦！像李豔秋的政論節目、李濤、還有那個中天的，我幾乎都是轉來轉去！「有話要說」我有瞄過，但是因為好像他不會吸引我。他請的人好像就不會吸引我，因為他請的都是些學者，還有就是官員，好像他們講的話，比較枯燥。（F8）

像「全民開講」都會看，可是我不會很去在意他們在講什麼，只是說我會想要知道他們講的是哪些議題。（F6）

以前很愛看政論節目，只是現在看到就覺得又是政治就好煩。我之前有轉到「有話好說」，可是那個時候又看到楊憲宏，算了，轉開好了。又看到那個議題，下面標題，怎麼又是政治，轉開好了。有一次看比較久，是比較貼近民生的，就像自行車、減碳那些，也許他也會介紹自行車，或是一些活動之類，我比較會看，我現在直接看到政治，就直接轉開了。（F5）

其實這種節目現在很多啦！那我多少都有在看，我覺得說我比較注重民生時事的問題啦！一些政治的問題，跟我們好像沒有什麼太大的關連，我是比較注重時事，我比較不喜歡聽一些政治口水的話題，那我比較喜歡公視的一些節目，是他節目會篩選會比較優質！那像這種談話節目，我會比較喜歡看公視，是因為他比較中立，他比較不會偏綠的，他就攻擊藍的，藍的他就攻擊綠的，我覺得這樣子不是很好。（F4）

我以前偶爾會看「有話好說」，都是看那個議題啦！我認為說你既然沒有廣告的壓力，你很好做，你就往基層這邊做，大家都會想看，最近對我本身有什麼好處啊？或者是我們需要注意什麼？（F3）

## (二) 有話好說 (南部開講)

對於「南部開講」的節目規劃、主持人及題目形式等，觀眾普遍認為假日時都會規劃出遊，通常不會在家看電視。所以時段方面最好能有所改變，若是在假日的話，可以放在早上或星期天的晚上，才有機會看到。此外，觀眾認為專門為南部觀眾開闢「南部開講」的節目，似乎是把觀眾做出了區隔，但其實議題的內容應該是全台性的，不需要特別刻意分出北部、南部的節目。

一般來說假日通常就是比較休閒的時候，就是平常你可能下了班之後可能還會去收看這些東西，可是假日的時候比較少會去看這種節目。就他那個標題我還滿喜歡的，我都沒有看過，因為假日的時間。如果他播出的時間是在下午的人可能比較看得到。(F10)

最好假日會比較貼近，較好是晚上九點的時候。(F7)

禮拜日早上，主題規劃可以南北做比較。(F6)

我覺得假日應該年輕人都看不到，議題還不錯，可是我對於南部開講有意見是，我不喜歡他區分為南部，覺得有點故意要隔離、故意給南部看，因為我重視南部所以我故意要隔出來幫南部做個節目給你們看，我們重視你這樣，不知道這是我的感覺。(F5)

我覺得這個議題在禮拜一到禮拜五就可以討論，這樣你就不用刻意開一個南部開講來講，禮拜一到禮拜五你一直講台北，禮拜日你講高雄南部，然後就是你故意要分開來嗎？我個人是滿不認同，滿不喜歡的。(F5)

應該是講整個台灣的議題又不是只有北部的，那你七天只有一天講南部，節目不是只有做給台北人看而已。(F4)

從新聞事件發生的時間點來考慮這個題目吧！因為這個都跟時事有關係。(F6)

### (三) 元氣 Live 秀

#### 1. 節目表現方式

針對元氣Live秀的整體表現，觀眾表示播出時段應該是給退休或是老年人收看，而對議題的部分，較年輕的與會者表示不感興趣，覺得沒有共鳴；但年齡較大的與會者認為內容非常溫馨感人，有關退休規劃或健康等議題也很感興趣。整體來看，觀眾對於內容相當肯定，與會者表示看到銀髮族也能生活的很快樂，覺得年紀雖長但能持續追求夢想是很愉快的事。

*我覺得應該不會拿這樣的時間去看那些注意身體保健、保養這種東西，那我像我會比較想看紀政，像那個什麼賞鳥跟漫畫蛋，我是覺得是也不錯啦!但是我比較沒有什麼共鳴，(F9)*

*因為這種節目有 CALLIN，我是很喜歡看 CALLIN，像阿嬪的那個節目真的很棒，我看了都流淚了，而且他的節目可以點老歌而且很動人，有一個媳婦還陪著他婆婆一起點一首歌，真的很動人，我覺得孝順的人還是比較多，我覺得很棒很溫馨。(F8)*

*我覺得這個節目很適合應該是一些退休的家庭主婦。我有看因為我也是今年才剛退，像平常我好像民視有類似這種節目，可是商業太重了，那個我覺得沒有意義，這個節目就純粹覺得很感動，每一個段落真的很棒，(F7)*

*我覺得這個時段是完全看不到的。我的建議就是在那個素蘭阿嬪那集 CALLIN 的流暢度有點卡住。所以我覺得就先介紹阿嬪，然後 CALLIN 問一些問題，之後阿嬪再來回答，再來點唱這樣子流暢度會比較好。還有我覺得就是說健康那個話題，他有請一些醫師跟營養師，我覺得他們可以有一些板子來做提示，那有時候我看維他命 A，有時候沒辦法反應或者是記下來，你可以先利用圖板讓人家一條一條解釋來看，這樣會比較好一點。(F5)*

*我覺得這個節目是針對那種年紀比較大的，所以他一定穿插老歌，排在這個時段年紀大了才有空看呀!你年紀輕的上班的上班上學的上學，你如果說家庭主婦她十一點剛好在煮飯，也沒時間看，一定要像那種有年紀的在家裡清閒的。像我是覺得我們也是會老，聽一聽覺得還不錯，之前沒有*



看過這個節目是因為我都在上班，那他們有寄給我影帶之後我覺得還不錯，那如果以後有時間的話，應該就會特別去看。(F4)

從這個節目的時間，還有他的內容就可以很清楚的了解到他鎖定的目標群眾是比較大的銀髮族，基本上我對營養建康的話題有一點興趣，所以我才細細的觀賞這個節目。從健康的話題來講自己可能不會馬上面臨，但家裡的長輩、家人他們都需要知道這樣健康的資訊，我們自己有這樣的健康的概念之後，才可以跟家人分享，像他退休的話題我們會想說：為什麼這個退休的阿嬤會有這樣的童願，那我就想是不是在我年輕的時候，自己有些願望自己可以去達成的，看到這個阿嬤年紀這麼大了還願意去追求他的願望，那我們年輕人負責上班而以嗎？那是不是還有閒餘的時間可以追求自己的夢想。(F1)

刪除：劉智偉

我剛好有這個退化性關節炎，然後我看到這個題目就很有興趣，然後我就看看，裡面有很多資訊也讓我知道了，然後還有 CALLIN，我是覺得說知道別人有什麼症狀我們才能注意呀！看那個阿嬤那個真的是很感動，我自己也是退休兩年，我也覺得真的是還沒有到那樣的境界身體都比別人差了。看了真的覺得很感動，你看人家這個樣子覺得說你看人家年紀這麼大，你看他這個樣子真的是越老越美麗 (F2)

## 2. 節目主題

就元氣Live秀的議題，與會者都表示主題與個人建康相關，透過醫生的專業建議，可以讓觀眾知道疾病應該如何早期預防，在發生時又應該如何因應等，是非常實用的知識。但由於播出時段的關係無法收看，但透過公視網站蒐集的資訊又太少，建議公視應該以多媒體的方式放在網路上提供有興趣的民眾收看。

主題接近我們的生活，我到網站上面去逛，可是在公共電視網站上的資訊很少，(F6)

像那個骨質疏鬆滿好的，我現在是還沒有遇到，可是我覺得因為我們阿公還在，他也是退化性關節炎，因為早期這樣的關係現在就是坐輪椅，剛好那個時候我看 DVD 的時候，醫生講了一個重點，當初可能早期會有的怎樣的方式可以幫助你，我覺得他有講到重點，雖然我們現在是用不到，可是我覺得剛好可以對照自己老一輩的人。(F10)



主題我覺得還好，其實我有發覺因健康跟理財確實跟我們有關係，其實我有在報章雜誌看過現在的年齡層降低，那些病骨質疏鬆也有年輕人，痛風也有年輕人，肝病也有年輕人，那不屬於中老年人，現在年輕人也有，只是年輕人覺得他不會碰到，(F7)

### 3.主持人表現

對於主持人方面，與會者對於廖輝英女士都有相當不錯的評價，而對於官家宇先生方面，認為他因為年輕，可能經驗稍嫌不足，但常保笑容讓人感覺不錯，與廖輝英的搭檔也頗受歡迎。與會者多認為未來在搭配過一段時間後，二人的默契會愈來愈好。

廖輝英主持的很不錯，他是一個作家，雖然說人不是長得很吸引你，但是他在講話就像在跟你聊天一樣，真的很自然。(F2)

廖輝英因為經驗比較夠、比較足一點！官家宇經驗比較不足，但常保笑容讓人家看到就感覺還滿好的。(F1)

我覺得廖輝英很會講，官家宇比較不會講，大部份的主題都是廖輝英在講，然後官家宇在旁邊湊合、搭配，我覺得是這樣子的年齡搭配也好，就是說他可能有年紀比較大的人的想法，有一些是年輕的想法這樣子(F4)

我覺得就是官家宇經驗比較不足，他講話都會卡卡的，然後廖輝英都會帶他，所以我真的覺得滿不錯的，而且我覺得這樣搭檔一老一少，可能就會覺得感覺，自己就會覺得他全部都會包括的感覺。(F5)

我覺得官家宇要再加強，因為他好像就是比較被動型的，那廖輝英是很棒，官家宇要加油一點，兩個人的默契都還要在加強一點 (F8)

### 4.節目畫面、背景、音效

與會者認為元氣Live秀的整體感覺很活潑，音樂也很輕鬆。但太過鮮豔的色彩使得畫面出現的人常會融合在背景裡。此外，有與會者表示開頭音樂不佳，片頭部分希望做修正。

感覺滿活潑的，配樂滿好的。(F1)

我覺得音樂滿輕鬆的，畫面色彩比較鮮豔。(F4)

我覺得色彩太過飽和，感覺是人穿的衣服常常會跟人融合在背景裡

面。(F5)

就畫面我覺得沒有什麼特別的，但我可能開頭的音樂就會轉開，因為我很不喜歡那個，就是他前面一開始那個片頭音樂。(F9)

## 5. 目標群眾

針對元氣Live秀的目標群眾，與會者表示由於時段及內容的關係，節目針對的應該是年紀較大的群眾。至於年齡的部份與會者的意見較分歧，有較多與會者表示在四、五十歲以上，也有與會者認為是家庭主婦為主。

就很明顯就銀髮族，你就是退休的人你有時間的人才能看。(F10)

我想大概四十、五十以上吧！(F9)

我想這個時段應該是給退休的人，教育程度不一定，你像那個拍鳥的阿嬤他沒有讀過書，吸引好多觀眾群，有得哭得淅瀝嘩啦。(F8)

我覺得還是以銀髮族，如果說你要吸引更多的人可能要找個親近他們年輕人的代表或者他不同的來賓，因為你現在找得大部份的都是有年紀的，所以他們年輕人就不會想看。(F7)

家庭主婦比較多。(F6)

也是覺得大概四、五十歲以上，而且我覺得他節目的步調會比較慢，所以一般年輕人不太能接受步調比較慢的節目 (F5)

我覺得是五十歲以上，大部份都是年紀比較大。應該是比較偏重女生，因為好像女生比較偏向生活、時事的話題，男生比較喜歡一些政論社會。(F4)

我也是覺得退休的人員跟一些家庭主婦，我覺得是這個時段會呆在家裡的人，自然就會看這樣的節目，因為十一點到十二點沒什麼節目。(F2)

大概是 65 歲以上的銀髮族。(F1)

## 6. 類似節目收看情況

與會者表示並沒有類似元氣Live秀的節目。除了某些議題像醫療部分跟其他談醫療的節目有些類似；或訪談等跟「沈春華Live秀」有些類似，但並沒有完全相同屬性的節目。而與會者認為元氣Live秀未來也應該開發不同的議題及內容。

我不知道是那一台有類似健康醫療的，但我覺得廖輝英吸引了我，因為他講話內容非常生動、非常吸引我。雖然別的節目也有，但是別的節目我就轉台，因為我沒有興趣! (F8)

其實他跟別的節目並不重疊，「健康兩點零」全部講健康，然後「MONEY 我最大」的重點是理財。那廖輝英這個節目，這個 LIVE 秀我是真的覺得還不錯，但是以後還要在多更多的議題，我是覺得他需要不斷的開發。(F7)

沒有看過類似的節目。(F6)

我覺得這個節目很棒的一個地方就是他沒有相似的節目，那些節目都包含在那之中，就是他的議題，每個禮拜一到禮拜五，他都有各自的橋段，很多元，我覺得別台就感覺在賣藥，可是我覺得看這個會讓你覺得他是在介紹一樣東西。然後我覺得一項可以改進就是背景，因為我真的覺得他的色彩太過膨脹。(F5)

我是覺得說這個節目如果要拓展他的年齡層的話不要局限 11~12 點，也許如果你們要重播的話可以分早中晚。如果要宣傳這個節目的話，其實可以用那個跑馬燈，稍微說這個元氣 live 秀是在做什麼的! 譬如說今天是做跟健康有關的議題，就把那個主題跑馬燈出來，有的人看那個主題就覺得還不錯去聽看看，這樣子可以達到宣傳的目的吧! (F4)

我是覺得說有一點類似，就是沈春華主持的 live 秀，他走的比較溫馨。那我是覺得說，如果說有什麼樣的改進就是主持人問來賓的問題，應該可以在就是說我們會比較想知道的一些，譬如說比較八卦一點，或者說一般婆婆媽媽比較喜歡... (F2)

我是覺得主持人有時候要有窮追不捨的技巧，尤其包括公視也是應該用，一般觀眾群也不是只有呆板的看理論，也是想要看這些聊聊八卦，有時候她要有一種窮追不捨的精神，就是這種技巧性的。(F8)

## 二、對公視節目的行銷建議

對於公視節目的行銷建議方面，主要可分為以下幾個面向：

1. 節目播出時段：應該要有適度的重播以拓展不同時段的收視群。

2. 節目預告：與會者認為公視節目的曝光率太低，未來應該透過較密集的節目預告或跑馬燈，來讓觀眾了解公視有哪些節目。
3. 節目內容議題設定：可以邀請比較具有話題性的來賓或議題吸引觀眾注意。
4. 置入性行銷：可以透過節目或新聞，做適度的置入性行銷，來提高公視節目的知名度。
5. 節目行銷策略建議：可透過有獎徵答或摸彩的方式吸引民眾參加，以提高節目的曝光率。
6. 網路行銷建議：要規劃完善的網路電視，讓觀眾可以在網站上自由點選想看的節目。

每天至少重播一次是要的，如果一次重播都沒有，今天她的對象永遠都是那些人，所以你的客源無法拓展。(F2、F10)

曝光率要高。(F5)

有獎徵答也可以，譬如說那天那個阿嬤呀，不是送兩本書嗎？我就在想如果那兩本書多拿幾本，然後送給有看節目的這些人，看是用有獎徵答或是用什麼樣的方式，然後抽獎這個樣子。(F2)

因為每個人有空的時間不一定，最好是網路上也搜尋得到，讓有興趣的人可以去。(F4)

怎麼去預告這些節目，其實很多電視台他們的做法是有一些新聞部會在播新聞的時候，稍微跟人家講一下，置入性行銷一下。(F6)

我也覺得應該適度的置入性行銷，就像現在廣播也會呀，他會找一些名人。(F7)

可以選擇八點到九點就是播新聞這個時段，打一個標題出來，今天有什麼內容要邀請什麼，像那個文茜週報，都會在一定的時間那個跑馬燈。還有標題可以聳動一點，吸引人家來看。(F8)

公視的網站太陽春了，你剛剛聽到很多人想要上網去搜尋，結果什麼都沒有。網站只有議題，但我就會很想要知道像沒有收看到這個節目，就想要知道在講一些什麼東西，但是什麼都沒有。(F9)

就是節目每一段之間的廣告，可以播出一點點精彩畫面，人家就知道原來有這個節目，那或是說原來他們今天講得是誰，因為有得時候人家看得是特別來賓，或是議題，那個時候我很喜歡看今晚那裡有問題，一開始的時候會講理財，或是一些人成功的例子。你就想那個他賣車輪餅那麼紅？為什麼他賣那種日式的料理也可以那麼紅？因為這樣子一個精彩的小短片一個廣告，可是你就會想說為什麼，然後你就會去看。(F10)

### 三、網路使用的情況

編號	平均每天上網時間	上網內容 (資訊來源)
F1	8-9小時	MSN、新聞
F2	1-2小時	新聞、股票、房地產
F3	1小時	收信、新聞
F4	1-2二小時	上信、蒐集資料、新聞、旅遊
F5	9小時	MSN、PTT、收信、看影片
F6	4-5小時	收信、蒐集資料、奇摩知識+
F7	1小時	蒐集資料 (法拍)
F8	不上網	看報紙
F9	至少1小時	收信、論壇、部落格、MSN
F10	1小時	收信、看新聞、網路購物

## 附錄一、焦點座談會座談逐字稿

時間：2008/08/02 13:00p.m. ~ 17:00p.m.

主持人：世新大學廣播電視電影學系講師 黃聿清

### 一、有話好說，現在的表現方式的看法

主：各位先就週一到週五「有話好說」的部份，剛剛也看到陳信聰，陳先生的主持片段，我想先請教一下，我們就先以順時針來討論一下，聽聽看各位的意見，針對這個節目，請問你覺得「有話好說」這個節目，現在這個表現方式，有開場、一段簡單的影片、有來賓、對談，再來 call in，不知道大家對於這樣的表現方式有怎樣的一個看法？那我們先談表現方式再來談其他的部份。聽聽各位的看法，劉先生先吧！試試看。

F1：如果現在的方式來講是還不錯。因為不會只有現場來賓的意見，也讓現場的來賓了解現在外面有著什麼樣的意見，也能讓觀眾聽到現場來賓的意見與外面的意見，覺得很有即時的感覺。

主：所以你認為這樣的感覺還 ok。嗯…那樊小姐呢？你覺得呢？

F2：是禮拜一到禮拜五的節目嗎？南部開講呢？

主：對我們先以週一到週五來討論。南部開講我們等下再討論。

F2：這個節目我很喜歡看就是因為討論的議題跟我們很貼身、很接近。最近這兩三天有牽涉到什麼樣的事情，就會開始有議題開始談開始討論，而且討論的東西也都是民眾想要問的問題。感覺是這樣。

主：不要都講好話。沒關係。就當作是聊天，我想在各位的聊天過程當中，我已經知道了很多我們想知道的事情。來蔡先生，請教你。

F3：我是希望 call in 的部分可以追加。

主：現在的 call in 時間多長？一小時當中有多久是 call in。

F3：我感覺要多聽人家反應的聲音，還要就電話的問題、內容再去補充。因為你假如你設定的議題，你專家再講，講得也都只是理論，用另外一種觀眾的立場，他在外面所碰到的，就好像說我們現在在說劉內閣通通都是博士，跟一般的百姓有脫節，我的意思說像是 call in 的節目 call in 時間可以多一點。

主：你的意思是說從民眾那邊將問題丟出來，然後再針對民眾的問題來討論。

F3：現在有很多的節目是 call in 之後在問你有什麼樣的意見，我是覺得逆向操作，看看電話 call in 裡有很多人講得非常好。三立電視台下午兩點到三點的節目中，有一位新竹王小姐每天都在 call in，沒有重複，她講的內容相當好。

主：你稍等我一下，這題我等下再來問你，賈小姐呢？

F4：我認為有一些學者專家，他們講得都是理論，我們要注重一些 call in 的，聽一些市井小民的意見，畢竟市井小民，他是比較生活性，其實有一些學者專家，他們都講理論，畢竟理論跟實際是有差距的，而且比較沒有幫助，市井小民講出來的可能是我們比較需求的。

主：嗯…比較能夠貼近我們平常的生活。

F4：畢竟理論歸理論，像藍派的跟綠派的，他們可能因為政黨的因素，講出來的並不是跟我們實際上所需要的一樣，那我是覺得像蔡先生講得一樣，除了學者專家講得以外，市井小民的心聲也是很重要的。

主：妹妹，要不要講看看。

F5：我覺得就是像叔叔跟阿姨他們講得一樣，CALL IN 的時間可以加長，我之前有看一些政論節目，他們會讓民眾提問題，然後他們會針對問題提出解答，才不會說都只是你們在講，下面的人有意見也都無法表達出來。如果針對節目的順序播放 VCR，然後包括介紹，介紹完去學者講評，講評完 call in，然後再學者來解釋，這樣的順序及流暢度。一個節目的流暢度來講我覺得這樣是不錯的。像我昨天有看到另外一集，就是一個節目分為兩個橋段，因為他議題比較小，每一個橋段分為上半部跟下半部，可是每一個都有三個學者，可是一個議題三個學者，又切一半，那個內容度就有點太膚淺了一點。

主：是昨天的節目嗎？

F5：對。他有在講節稅的部份，我是覺得一個議題來講，你倒不如一個議題，請一兩個學者，時間你縮短沒有關係，才不會每個人都講一點點、一點點。

主：你是覺得如果今天這一集，可能會被切成兩塊，如果每個都找很多學者來，就像這樣子的話，就每個人都只講到一點點…

F3：時間不夠。

主：沒有辦法發揮，反而蜻蜓點水。

F5：而且你這樣子時間縮短，call in 的人又變少，這樣感覺沒什麼東西。

主：你覺得你建議的是邀請的人可以不用那麼多，但是講得東西可以深入一點。

F5：內容是很豐富但是深度不夠。

主：深度不夠。哇…真的是好聰明的觀眾。來…俊弦。

F6：聽她講完之後，我就不知道怎麼講了。

主：我同意妹妹的講法。

F6：她剛剛真的講得很好，其實一般我們觀眾，現在轉台的機率很高，常遙控器一拿就這樣轉來轉去，有時候會轉到公共電視，是因為現在政論節目太多了。那個時段 TVBS、民視、三立、他們都是在講政論性節目，我會轉到這邊，公視有比較好是，它是切入民生議題，可是有時候請到的專家學者，他們比較專業講的都是理論，不會讓我們，不是很吸引讓我們想聽下去，有時候聽一聽會想要睡著的那種感覺。

主：你不會睡著吧！直接遙控器給他轉台吧！

F6：我都只是瞄一下，如果沒有什麼吸引我的我就會轉掉，有時候會覺得沒什麼內容。

主：羅小姐。

F7：開始我是覺得對這種節目，因為我有看以前的，之前還比較好，真的是像他講的政治節目，真的討論的太多了，你如果沒有一個讓人家很感動或是讓人家覺得好，你會繼續看下去，有的你找的學者會讓人家覺得政治色彩多少多少，馬政府上台之後，這種節目看得更討厭，你們老百姓大家選得這個政府，你要放一段時間去做，可是我就看每一個都批評，啊！這個政府不好呀！這個不好，全部都不好，讓人覺得好煩，然後通貨膨脹又更煩，就不想看。

主：其實我比較擔心的事，我想請教一下，我們先針對「有話好說」這個節目，我的意思是說「有話好說」也讓你這種感覺？

F7：也會，像它昨天證所稅、賦改會呀！又講到那些，講到以前國民黨呀！又講，你這樣聽了，很煩，你就沒有切入那個主題，切入怎麼做，就不了了之，就沒有一個方向，就不想看了。

F6：有時候看到 VCR 會吸引，會讓我繼續看下去，可是一到專家學者就會想轉台。

F7：對，對，對…

主：以後看到我，不準轉台，開玩笑的。等於是說，你們覺得如果太理論，因為 VCR 會覺得是個有趣的議題，一到棚內開始對話，就會覺得這些老師們高來高去。那個涂小姐…



F8：我是覺得他請的這些專家學者，好像比較不會吸引我們，陳信聰有時候講話，像有一次他講話，有那個話講錯啦！像有一次他講奧運的問題，像他應該是講西藏抗暴，因為西藏在抗暴，可是他講成四川在抗暴，那我們當觀眾的就會覺得霧煞煞，有時候要注意啦！

F8：像你看人家，李濤他們在講話，陳信聰講話是很犀利沒有錯啦！但是李濤很少讓你聽到他有一些話柄讓你抓。

F10：可是他做很久啊！

F8：對，他做很久。

F10：他主持人做超久了。

F8：主持人就需要從自己缺點，他們往往自己不知道，但是我們觀眾一聽馬上就知道，很大的一個話柄，我們覺得說，應該是西藏抗暴他怎麼會說成四川，四川是震災，對不對？他說如果西藏抗暴，如果沒有處理好的話，我們台灣不參加奧運，他說成四川抗暴，我們聽起來就會覺得說好像怪怪的。

F5：針對這點，我之前看過所有的政論節目，他有時候會口誤，可能他們現場也會有工作人員發現，譬如說上一段他所說的口誤，廣告之後，主持人他會提到，我剛才說到什麼，我更正一下，下一段節目更正完之後，民眾可能會比較能接受，這要建議一點，口誤是大家都會，你必須要去改進。

主：很好。

F8：我不一定都說好話，我是當烏鴉不是當喜鵲，我會把缺點講出來，我希望這個節目進步啦！

主：謝謝！真的很需要，我們看到他有什麼問題點跟缺點，我們以前做很多研究就發現觀眾一點都不笨，那些製作人一直都覺得你們大概不知道他們在玩些什麼遊戲。

F8：要多增加 CALL IN，有的 CALL IN 真的是非常專業，像有的是像中油的退休人員，有的是一些專業的退休人員，他們 CALL IN 進來的，我們要多注重民意，多注重他們的反應。

主：我在請教鍾先生好嗎？就是針對他們講得這些你可以同意，也可以不同意。

F9：先講這個節目「有話好說」，社論討論節目這麼多，會比較想收看是因為他的議題比較貼近生活，相對的，像前面各位講過的，他雖然議題貼近生活，但是他學者的理論又跟生活脫離掉了，到後面就不夠新了，會有想轉台的衝動。

主：會有轉台的衝動？

F9：因為那個時間是七點到八點吃完晚飯隨意轉，那如果今天議題我感興趣就看一看，看到學者就…吃飽飯又剛好愛睡，就轉台了。

主：嗯，這個要注意，來，文琪。

F10：同意

## 二、如果將 CALLIN 時間增加，是否覺得 CALLIN 時間太長？

主：大家的說法，那我應該先問你，你們會不會覺得 Call in 太多呢？因為到處都在 CALL IN，其實我最大心裡的問題是我也覺得 Call in 很好，可是會不會覺得到處都在 CALL IN。

F8：問題是現在這個節目太流行了，你不得不…

主：所以你們覺得…因為剛剛有很多位都有提到 CALL IN 時間應該要加長，我的意思是說會不會覺得…如果啦！比如一半以上時間都是在 CALL IN 會不會覺得…

F10：會太多耶！不用那麼多。

F8：我是覺得 CALL IN，像有些人，很專業的 Call in 進來，像有的是像是蔡先生說的新店…

其他人：（熱烈討論中）

主：要一個一個說，要不然我們記不下來，你說怎樣？

F7：如果現在 CALL IN 如果是節目四分之一長度，可以增加到差不多一半這樣子。

F3：可以，可以接受啦！

F7：因為你整個節目都是在 CALL IN，就樣會讓人覺得…。

F3：你讓人家講長一點，講好的話讓人家多講一點。

F8：如果人家講好的話，你不要像主持人給人家打斷，這樣很不好，如果他的理論好像是偏藍偏綠就打斷，李濤常常有這樣的毛病。

F2：我覺得來賓，他一來就開始很明顯在偏的話，我覺得你給他掛掉是 OK 的，因為你這個太不客觀了。

F8：我覺得有些觀眾意見非常好、非常專業的話，讓我們聽一下、讓他多講一下。

F3：有些比較專業的，是可以。

F8：有時候我們觀眾想要聽清楚，結果就被主持人卡掉了。

主：所以現在這樣又得到一個結論，觀眾其實很聰明，也就是說主持人如果想把人家電話按掉，其實你們又都知道。

F10：可是我覺得主持人直接按下去，有一點沒禮貌，還是應該稍微讓他講一下，像有的主持人，他一打電話進來就很明顯，他是偏那一個方面，你還是稍微聽一下，我覺得還是有理嘛！

F3：對啊！沒有關係呀！給人家去評論嘛！

F10：你還是要讓他講，他願意講，他已經發表他的意見，可是如果你直接把他掛掉，就…。

主：我相信大家的意思不是要把他掛掉，有些是他一開始講話就知道是偏某一塊..

F7：他的言詞好像很偏激，我是覺得這個掛掉是 ok，因為太偏激了，我覺得也不適合。

主：文琪的意思是說好像應該還是要有禮貌的，至少聽他說一些，然後說我們謝謝你的意見，或是什麼再接著下去。

F10：因為有的節目有可能偏藍或者是偏綠，不管是那一個顏色，但有一些議題也是偏有色彩，像通常不管是什麼題目，都會有藍跟綠的民眾打進去，我覺得他們都可以發表他們不同的心聲，所以我覺得聽完還是需要的。

主：所以文琪覺得應該尊重，儘可能的聽完，那鍾先生呢？

F9：我是同意文琪的看法，因為「有話好說」的宗旨是討論但不是對立，既然你是這樣子的節目，你就應該兩邊都要聽呀！反正他打電話就知道這是偏綠的，那你也可以聽聽看偏綠在講什麼，偏綠的也有他發表的機會嘛！偏藍、偏綠、中間，或者一點點偏，我覺得都聽進去，反正大家都那麼聰明，自己會判斷嘛！那如果他真的偏綠，然後情緒很激動，大家就會知道原來偏綠有這種人！就是多聽聽…

主：羅小姐呢？你覺得呢？

F7：我也是這麼覺得，有些節目其實說難聽一點，大家都是老百姓很聰明，就是說藍的綠的在那一台，或許，譬如說，我是藍的，我大概就會選藍的，我覺得公視，我覺得應該是中立的節目，他應該站在不偏藍不偏綠，他應該都接受。

主：會記在心裡面，因為他是中立，所以他應該要兩邊都要聽，對不對？俊弦呢？

F6：這也是我要講，公共電視本來就應該要站在中間，那如果今天是偏藍的，我常在外面跑，有時候到客戶那邊去，那一開始如果我不知道，這個客戶是屬藍還是屬綠的，我只要看他看電視我就知道了，TVBS 絕對是藍的，三立絕對是綠的，那看藍的，我就講藍的話，看綠的，我就講綠的話，那我希望能夠看公視，站中間！

主：謝謝！謝謝你繼續支持我們公視！那采威呢？

F5：我是滿認同他們所講的，因為每個人 CALL IN 進去，就是要每個人有自己的想法跟自己的自由，不管你偏那一邊，你就是要講出你自己的想法，要不然就直接過濾掉就好啦！你打進去，就直接把你過濾掉就好了，不管你偏那一邊，你說出來，這是你的意見，電視大家都在看，你自己有思想的，你自己覺得他說的是對的，或是錯的，你自己能夠去分辨，這就是 CALL IN，讓人家自己去了解。說真的，台灣保持中立的人真的很少，如果只能讓中立的人打進去，節目就真的做不下去。

主：秀玉，你覺得呢？

F4：我覺得公共的議題就是採納大家的意見，那不管是偏藍或是偏綠都是有自己的論點也都是自己的看法，那我覺得，我們可以去多聽、多參考，然後再就自己的智慧下去選擇，因為偏藍的，有偏藍他們的一些議題，他們的觀點是不錯的，那偏綠的也有他們的好的觀點和議題，那我覺得說參考一下，然後你再去綜合，我覺得每一個都要聽啦！不一定，好的我們聽，壞的我們就不要聽。

主：智瑋，你覺得呢？

F1：我覺得現在發表自己意見的場合機會都很多，現在的民眾也不像以前，都勇於表達自己的意見，有時候在一些節目當中，聽到 CALL IN 進來，讓人聽不下去，真的是純粹是情緒性的發洩，那當然節目也有他流暢的時間限制，所以說主持人做這樣的事情也無可厚非，所以說當然為了節目的時間控制或者是品質，是會做這樣控制，只是我們觀眾在表達的時候，可能有一些節制這樣子。

主：是希望理性一點，但你不能要求每一個人都很理性。

F6：能不能說…不要找…找一些不要泛政治化的人？

### 三、對於節目所邀請的來賓有什麼樣的意見？

主：其實下一步就想問，你覺得像主持人、來賓或者是這些受訪者，你們覺得目前這些邀約的對象，你們有沒有什麼樣的建議或是什麼樣的想法，我倒是想要聽聽，從後弦開始，我們換個方向好不好，要不然你們都是說我的被隔壁的講掉了。從你開始，針對主持人、受訪者，有沒有什麼想法或者是建議，譬如說你剛剛說面孔都是老面孔，還是你覺得你想邀一些怎麼樣的人，有沒有什麼想法？

F6：也不要太商業化，那又不要太學者，要做節目選擇性很多，對呀！你要怎麼去做到讓觀眾會鎖定不轉台。現在一般會轉到公視，我們都希望站在中間，我不要再去泛政治色彩，因為每天看到那些不是藍就是綠，不然就是政治批評，看到就會煩。

主：這個就是說你覺得希望能夠看一些中間的，來，采威你呢？有什麼建議。

F5：來賓的地方我有滿多建議的，昨天我看到，因為我看網路上面，所以是前幾集都可以看，他有一集在講菜價飆漲的問題，請到的三位來賓，一位是生活達人、一位是營養師，然後另外一個，我忘記是誰，反正我覺得營養師很像沒什麼樣關係，他們所講的又不是我們所想聽的，然後就變成你這兩個，營養師與生活達人，他們兩個講得東西似乎是一樣的，就是重複性太高了，所以我覺得找的來賓，不應該找那種講話講出來重覆性太高的人，我覺得通常都是請三位來賓，譬如說農價上漲，一位可以請農委會的委員或者是農委會裡面與議題有關的官員，第二個像生活達人教大家怎麼樣來省錢，這也是不錯，第三個我覺得是可以請地方農民代表，譬如說像他們農損太嚴重，他們可以來這裡讓官員給他們什麼樣的答覆，我覺得就節目來講這三種人會比較好，不要邀請到那些重覆性太高的人，像生活達人或是營養師，就感覺沒辦法真正切中你想要的議題。然後再來就是主持人的部份，我覺得他很像是常常講到台北，什麼都講到台北，譬如說颱風來，他就一直提台北災害不嚴重，可是他請來的來賓就是台北縣的副縣長，就不嚴重了，還叫副縣長去講一些，他們怎麼去整治、治理水患，可是他們一直講不嚴重，然後又請他們副縣長來講，這有點矛盾。然後包括自行車的問題，他們就一直講說台北的自行車道多好、多好，可是其實像高雄市跟台南市，就台灣來講，自行車道算是比較高品質的，然後也比較多在推廣，可是他並沒有提到，他一直提台北。可能是大台北思想，我覺得沒辦法接受。然後就是…我覺得他常常就是有些議題找一些學者專家，可是那些學者專家又像是名嘴的感覺。

主：誰？誰讓你有這樣的感覺，你就說出來，你看到了沒有？

F5：就是電視上常常浮現的那些學者專家。

主：譬如說，你就直接說吧！

F5：我忘記他的名字了，可是常常看到他。

主：剛剛這幾個你有看到嗎？

F5：有，有，有看到。

主：譬如說誰？楊憲宏嗎？

F5：對對 …我覺得他常常出現，很像每個議題他都可以出現。

F3：什麼都懂。

F5：對。可是我覺得術業有專攻，沒有辦法他可以全部…

主：又被你發現了…

F5：他常常出來，我真的不知道怎麼辦，然後有時候我覺得就像他們講的一樣有時候來賓講話太學術性，所以我覺得譬如說以三位來講可以請一位學術專家，他講話就可以比較學術一點，然後再來就是你可以請一個比較大家，平常社會能夠接受常常可以提供出一些意見的人，譬如說你節稅時，你請到一個理財專家、精算師、財經記者，這些感覺都很專家，你可以請，譬如說比較厲害的，就是大家民眾常知道的能夠節稅然後一些東西的人，而不是常常講出來就是一些比較專業的術語，這不太懂，所以我覺得…

主：好…賈小姐呢？

F4：其實我覺得討論一個議題要邀請三種人，一種是政府機關有關的官員，因為他們比較能提出些政策性的，然後第二種人就是理論方面，就是學校他們理論上有專業的部份的，另外一個部份，他應該是要比較能貼近市井小民，譬如說颱風災害問題，你可能邀請一些農民代表。那這樣可能是說政策方面可以提出很有力的辦法，然後理論方面也可以，然後一般就是我們市井小民所需要的，這樣子比較可以面面俱到，那就有時候我們常看到一些熟面孔，就會覺得奇怪這個人什麼都懂，其實他好像類似職業性的啦！那他其實，我覺得他不是說很專業，也提不出什麼很有力的辦法，我覺得邀請的來賓就是分為三種，這樣子，可能會比較面面俱到。

主：好…很清楚，蔡先生呢？

F3：我認為公視，他每年的經費大概有多少？第一個他沒有廣告的壓力，他不必要去看廠商的臉色，他可以設定一個議題，就我要表達什麼，我找來賓來講，不要考慮到廣告，他們現在目前有些節目都是這個收視率多少？有

沒有廣告的收入？他考慮都很多，那我認為你們公視可以跳脫這個束縛，有很多事可以放開做、好好做。

主：來…謝謝。黃小姐呢？

F2：我是覺得說，請的來賓，因為這個節目時間有限，像我上次看了一集，就是我們去奧運比賽，還有就是說國防預算的問題，後來我看那主持人陳信聰，問那個來賓，他問他題目問得很長，那來賓就愣了一下，然後才說，我也是這麼認為，就是講得很簡短，我是覺得說他看起來就是很沉默寡言，不是說，很會講話的人。說好像專門….

主：你是說來賓的部份，口才也要注意。

F2：對，對…因為口才等於說，因為節目就是時間的問題，你又在那邊，講的不是重點，會讓我們覺得就想要轉台，想說這個，我們要看的已經講過了，趁這個機會，他在講的時候就轉台，如果別台有更吸引我們的，我們就不會再轉回來，這都會有一些關係。

主：智偉呢？你覺得呢？

F1：我發現公視請的來賓，跟其他節目的來賓不太一樣，公視的來賓好像都是政府官員居多，其他的節目可能都是找一些財經相關記者…

F10：還有一些立委。

F1：對…還有一些立委，為什麼會有這樣的差別呢？這些政府官員他不見得很會講話，他可能對他的專業領域很懂，然後在他的專業領域很懂，他有一些政策或者是決策權，但是他不見得能夠貼近民意的人表達出他的意見，想到市井小民的話，可是記者因為他常常出去看到很多的人接觸一些事情，所以他講出來的話可能會讓很多民眾覺得這是我想要聽的，所以他會吸引人家繼續聽講話的一種狀況，可能轉到公視看到這樣議題會覺得滿好的，這個題目我很想聽聽看他們到底在講什麼，結果聽了幾分鐘，聽到這幾個人講話之後，可能看不到半小時，就不會想要再聽下去，可能會有這樣子的差異。

主：我想要請教一下，這樣子會不會又碰到一個兩難，就是說你也期望找一些，不是熟面孔，所以說就是會有各種面向，可是呢？找一找，找到一些口才不是那麼好，或者是說剛剛講得就是官方代表，他們其實就不能用，會發現這些民意代表或者是記者他們平常訓練很多，所以口才比較好，會不會有這樣的一個問題？所以我說這樣會有一點兩難耶！

F10：倘若你今天找一個官員，他的專業領域….

主：很多官員嗎？

F10：或者是說找一些有專業領域的人，你想讓他表達這個議題，但是他的專業領域很好，可是他無法說出口，人家也不知道他要表達什麼，所以我覺得口才還是需要的，你不能讓他太差啊！或許不能像財經記者、或是任何記者就是講話非常流利，可是如果說講得支支吾吾或者是很緩慢，這樣你乾脆直接上網快轉還比較快，還是需要他有一個基本的表達能力，你總不能讓他在那邊講得很慢很慢，讓人家覺得你無法表達出你要所說的話，那人家幹麻還要看，那你就不要來啊！你就繼續研究你的東西就好啦！

主：鍾先生你的看法呢？主持人、受訪者，有建議的話都可以說。

F9：因為老實說與其聽那些官員或發言人的官腔說法，我寧願聽一些市井小民他可能講話支支吾吾、可能有點口吃，我覺得這樣才是我想聽到的東西，因為官腔的東西聽多了，到底其他人…，譬如說像油價好了，你請一個油價工會理事長，老實說聽到這個，我就不想聽他講什麼…

主：那你想聽誰講？運將（計程車司機）？

F9：我寧願聽一個加油站的站長，才會比較直接感受到油價波動的問題。那如果真的遇到口才不好，我想這應該是事前可以溝通的，主持人應該要適時的引導才對，不是說就這樣，就讓他口吃五分鐘，我是這樣子想啦！

主：嗯…可惜…那涂小姐呢？

F8：多注重專業啦！譬如說時事啦！最近比較發生的事啦！就多多請一些專業的人，請他們來講，而且要事先篩選他們的口才、還有他們的相貌啦！有的看他們的相貌就很想睡覺，像最近…。

主：最近有在看是不是？

F8：有…，每次看到他就飽了啊！那你怎麼會吸引下去，馬上就卡，我們就自己先卡掉了呀！對不對？多注重最近發生的時事，然後找一些就是要篩選的一些，你說要專家也好啦！學者也好啦！或者是記者也好啦！但是就比較會吸引我們觀眾的，這樣會比較好。

主：那個羅小姐？

F7：跟他們的想法一樣，我也覺得應該是一半一半啦！我是覺得啦！就是專家也要，有一些也要市民代表表達這樣，或者是說我有心聲我要講呀！那你們專家來幫我做解答，那也有政府的官員，然後他有他的立場，他也可以解釋出來，我為什麼不能做，你們老百姓的苦，那我們政府沒有辦法做，為什麼不能做，要講出來，我覺得每一次大家都在那邊打秋風，講一大堆，但是重點沒有講出來，就你講你的，我講我的。



#### 四、節目裡有哪些主題比較吸引人？

主：嗯…我想這樣還蠻清楚的，可是我想請教一下，就是說事實上各位都看了好幾集嘛！對於這個節目所探討的主題，因為他很包羅萬象的，那在主題方面有沒有什麼樣的主題，其實反而比較吸引你，就在你看的這些裡面，有一些看過去就覺得這些主題就不是那麼合適，有沒有什麼比較推薦，或是比較想要聽到的主題的設計。有沒有？俊弦，可以嗎？

F6：像那個節稅、節能省碳這些東西，這個比較接近民生問題。

主：你覺得民生的問題會比較有興趣，采威呢？

F5：民生問題，現在討論政治問題的節目太多了，這幾年來，吵到大家看到那種節目就想轉台了。

主：民生問題，來，秀玉。

F4：其實我覺得，我想聽的就是對於一些時事，不管是民生方面的或是政治經濟方面，應該說，就是現在目前時事所注重的，我們應該多少要了解一點。

主：嗯…蔡先生呢？

F3：他們講的都不錯，可以再加一個環保。

主：嗯…環保，現在這個很重要，那樊小姐？

F2：對，他們講得都很認同。

F3：生活啦！

主：都很認同。

F2：對…我個人是比較希望像那種節稅，現在不要賦改嗎？現在已經初步出來了嗎？像我們看了會很失望，因為我們都在 13% 左右，結果他只有降 2% 而已，那你看那個賺多的人…

F3：竟然繳比較少稅…

F2：對，他們降了 5% 到 10%，那我們是十三萬中產的人才降 2%，2% 你算起來，如果是三萬塊錢的話，才幾百塊錢而已，等於一年節稅才幾百塊錢，對呀！感覺上就很失望，然後我就很想說，讓主持人替我們這些中產…

主：市井小民。

F2：對，對…再多講一下，這樣子。

主：有沒有其他人想要補充一下？

F8：奧運。

主：奧運？為什麼？

F8：奧運快到了。

主：快到了，覺得想要知道更多。

F8：尤其是那個體操、那些跳水，都很好看。

主：等一下，你是要看節目，還是節目要好看呀？

F8：因為他們會探討啊！

主：喔…會探討啊！探討華人嗎？華人在奧運裡面爭光？還是台灣在…..

F8：台灣的代表隊啊！

主：就請台灣代表隊的介紹。

F8：還有中國人都可以呀！

主：對我剛剛說的，就是要台灣人、還是要華人、還是….

F8：就是比較時事型的，就是好像最近發生什麼事情，針對最近發生的事來討論。

主：好，ok，有沒有？

F9：不要太泛政治的，我都覺得 ok。

主：不要政治就可以了。

F7：不要今天發生什麼事情他就拿出來討論，好像來炒新聞，我覺得沒有必要。

主：你為什麼沒有必要？是因為你覺得別台都在吵了？

F7：對對…每個人都是這樣講，感覺發生什麼事都是你講他講，其實我覺得那個講有沒有意義，你要覺得有意義才講，不要每一次，今天講了發生了事就拿出來講，每一台每天都是這樣講。

主：嗯…那這個智偉呢？

F1：接近民生，一般市井百姓關切的問題，剛大家講的，比較泛政治化，探討新聞局長適不適合這種問題，跟市井小民沒有直接的關係，他做不做，大家時間長一點，大家看得出來，不需要花這個時間去打擊他對不對？如果說剛剛講到這麼多環保及一些生活上的議題，大家聽到都跟自己直接相關，可能聽了這個節目之後，可能將來對我的收入會多一點，支出會少一

點，這樣他就會關心才會聽這樣子。

F2：我可以在加一個就是國民年金，因為現在有很多人….

F3：搞不清楚。

F2：知其一不知其二、不知其三。其實他的版本非常的多，什麼情況下，什麼情況下，什麼情況下，我為了這個，我還特地買了一本書來看。

## 五、畫面感覺、節奏感、音樂音效

主：好，很好，那還有沒有什麼想到？再來我是想要請教一下，我們剛剛都有看過嘛，像他這個畫面的拍攝，主持人坐在左邊，受訪者在右邊，然後就是在棚內作業嘛對他整個畫面的感覺、節目的節奏感、還有他…音效、片頭、片尾，還有一些配音樂這個部份，就你們看、這幾天來看，或者之前看，有沒有什麼建議想要告訴我們，就是對於製作單位、製作團隊。

F10：我覺得那個主持人啊！如果他講國語比較流利，那他可以在自我介紹的時候用國語就好了，因為我覺得大家都是台灣人，其實你國語也通，台語也通，不至於說前面一定要用台語，台語好像又太 local，然後好像就是這樣感覺，就是好像我們都是很好，所以用台語表達自我介紹，可是你後面又用國語，我覺得不需要，就是你直接用，你覺得最流利的語言去講、去主持就好。

主：我前面都同意，那鍾先生同意嗎？還是…

F9：我自己台語講得不好，所以聽到，反而覺得你有認真啦！算你行啦！這樣子。

主：哈…算你認真對不對？

F9：老實說我覺得陳信聰的聲音不是很好聽。

F8：我覺得他是鄭弘儀第二，他是小鄭弘儀。

主：原因是…

F7：他說他長的像，他剛跟我說。

F8：我覺得他講台語比國語還好。

主：他講台語比他講國語還好，你喜歡他講台語。

F8：對，他說台語，看起來比較自然。

主：看起來比較自然。

F8：他台語比較自然。

主：你覺得他台語比較自然，所以我說，要聽聽看每個人。

F8：他是鄭弘儀第二。

F7：我不曉得他的重點，他…，應該我覺得，要不然應該他說國語就重頭國語，不要國語中間又穿插台語，我看網路上好像有人攻擊他，好像對他講台語不好這樣子，我有網路上搜尋…

主：好，沒關係，我聽聽看，那俊弦呢？你喜歡他講國語還是台語，還是都可以？

F6：都 ok 呀！可是他講台語會比較呆板一點，不會那麼自然。

主：如果夾雜你覺得可以接受嗎？

F6：夾雜 ok 呀！

主：但是 opening 就是一開場的時候，有的人覺得他講台語比較自然，有的朋友覺得他講國語比較自然，那你呢？你覺得都好？

F6：都 ok。只要他講的…

主：可以變化

F6：對，可以變化。不要講得很呆板，這樣子。

主：好，采威呢？

F5：我覺得他覺得那一種語言流暢，就用那種語言講，因為沒有說一定規定你一定要台語還是國語，沒有你講台語我會比較喜歡你，沒有這樣，可是我覺得你講你自己適合的語言，然後你覺得講這句話台語比較好講，講那句話國語比較好講，你用你自己的語言講出來比較好。然後就是如果背景的部份，我是有建議，因為我看起來感覺他灰色部份太多了，感覺有點太灰暗、太暗沉，而且因為他像有話好說那四個字，也是用灰色可是用凸白的，可是感覺就是他好像溶在整個背景裡面，對，然後我覺得你可以在，因為他旁邊有藍色沒錯，所以他灰色部份太多，很像有點科技感、時尚感、很像又有點又太過平淡、又有點太過呆板。

F3：不清楚。

主：希望他可以把他那個節目部份，可以再稍微突顯一點，秀玉呢？

F4：我覺得主持人，我覺得國語、台語都好啦！可是我覺得有一些主持人，他只要講到南部，他就很刻意講台語。

主：包不包括我們這個主持人？還是別的節目？

F4：有呀！像那個南部開講，他一開頭就講台語呀！

主：哦！那個李根政？

F4：高雄人也是有很多講國語的，也是有很多不會講台語的呀！那我是覺得說你講那一個比較流利，就講那一個，今天如果說你台語不流利，你還硬是講台語，有人來聽得霧煞煞，不知道你在講什麼，對不對？像那個背景的部份，如果顏色太單調，然後議題又很單調，讓人聽了就覺得很沉悶，就會想要轉到別的地方，別的地方，他的布景一看就覺得很漂亮呀！

F5：就比較明亮。

主：就振奮起來啦！

F4：對呀！現在景氣已經很不好了，心情已經很不好了，如果再看這個很沉悶的，就看不下去，雖然我們談的議題是很正式的，可是背景不一定要這麼沉悶，也是可以生動一點。

主：好，蔡先生呢？

F3：我認為講台語、國語都不要緊，內容比較重要。

主：做得好，講什麼話都可以。

F3：大家都可以接受，你即使是聽不懂，也慢慢學，對不對？大家都在進步，兩方面都在進步，內容比較重要。

主：樊小姐呢？你覺得呢？

F2：我的感覺，我是贊同蘇小姐，剛開始的時候是講國語，中間夾雜是 OK 啦！國台語夾雜。那還有就是說，像有時候那個來賓剛開始介紹，我們一下子也記不得，那等到我們看…，他剛開始介紹，他會打出他的名字、他的一些簡歷，等到就是說我們中間在看的時候，有時候我們會覺得，他講得很精彩，我們會想說再知道，再記一下他的名字，可是你們底下？或是什麼…。

主：旁邊的字幕就沒有了。

F2：對，就沒有了，像別的節目，有時候都還會說，輪到這個人講話的時候，他的字幕、他的名字…

主：比方說某某人。

F2：對…有時候講得很精彩，我們都會想，這個人，也不曉得是誰，就會很想再記一下他的名字。

主：就是等於說再出現的時候，其實…。

F2：對…輪到他講話的時候，可以把他的名字打在下面。

F2：因為來賓我們都不是很熟。

主：好…我懂我懂。那劉先生呢？差不多？

F1：我是覺得國語台語都 ok 啦！

F3：現在都 ok 啦！

F1：那就是要找到他特色的地方，要表現出他自己的特色，現在大家都講到鄭弘儀，其實他講話的感覺就是很 local、很鄉土，所以我看他大部份的節目都講台語居多，因為他講台語是比較自然的，他講國語反而有時候會卡卡的。那個主持人變成他前面硬是要講台語的時候，人家都聽到說這個有點卡卡的，有些話語用台語講又不是那麼好講，所以反而他在這個部份，會讓人聽起來怪怪的感覺。

F7：他在那個「新聞哇哇哇」都講國語耶！

F1：真的嗎？

眾聲：對啊！

F1：有時候都常常聽他講台語。

F7：CALL IN 節目，他都講台語比較多。

F10：他也是「新聞哇哇哇」國語居多，可是他三立電視「大話新聞」台語居多，可是他會摻雜，他都會摻雜…

F1：重點是發揮他的特色，找出他的特色在什麼地方。

主：就是小鄭鴻儀，要找到他小鄭鴻儀的特色。

F8：就是小鄭鴻儀，他長相也滿像的。

F7：他比鄭宏儀好看。

F4：好看多了。

F1：年紀又勝出。

主：對，對…年紀又勝出。

F8：大致上說起來，他蠻不錯的啦！

## 六、有話好說的目標群眾？

主：那我請教一下？我覺得因為大家講了這麼多「有話好說」這個節目，那我想呢？你覺得「有話好說」這個節目到底大概是做給什麼樣的人看？譬如說是做給大概什麼年齡層？或者是什麼？就在你的想法中，是什麼樣的人會來看這個節目？我其實想請教，那個每一位，好不好？簡單告訴我，你覺得這樣的節目他其實適合地區、什麼樣的教育程度、或是什麼年齡層，沒關係，你就覺得，你覺得這個節目是跟什麼樣的人在講話？我想，智偉你覺得呢？

F1：是從他訂的題目來講，如果說題目的訂的是關切民生、切一般市井小民所關心的話題來講，事實上適合各個年齡層都可以。

主：應該都可以看。

F1：這樣的一個 FOCUS 可能會更好，因為可以找到更多人。

主：什麼人都可以看，你覺得呢？都可以嗎？

F1：可以啦！

F2：我覺得最主要是議題！因為現在節目真的很多，而且七點到八點，大部份的人，如果說也許吃飽飯在公園走了，要不然的話，就是說公園運動完，等著要看八點多的連續劇，所以七點到八點，說實在的，這個時間會看的人，應該是什麼年齡層都會有，很難講，這個時間真的是，不看的人就是在外邊，那如果說有在家看的人，應該大概是什麼年齡層都有，對！二十幾歲、十幾歲呀！

主：那這樣的人有沒有什麼特質？他才會看這樣的節目？七點到八點，好像很多人都在看別的節目。

F1：關心時事、關心新聞。

主：你覺得會是關心時事。

F1：關心新聞。

主：關心新聞，蔡大哥呢？你覺得呢？

F3：我的感覺，這個電視台好像都是中小企業比較多。

主：會比較多中小企業任職的人嗎？

F3：對，公務員、上班族！

主：嗯，那你覺得呢？

F4：我覺得這個節目應該是比較吸引 30 歲到 60 歲，太老了他不會喜歡看，太年輕他也不會去關心。

主：為什麼？

F4：太老的他會喜歡看一些比較綜藝性的節目，然後太年輕的…。

主：又花太多腦筋。

F4：他喜歡看一些綜藝性的呀！娛樂性的呀！也許他們到外面去玩，他不會在那邊聽一些時事議題。

主：嗯，所以你覺得年紀上有限制，采威呢？

F5：我覺得比較中青壯年，因為就像我們，年紀比較小的話，七點到八點這個時候，我們都還沒有回家。

主：還在學校忙碌就對了。

F5：對，還在學校忙碌。

F4：在外面的就在外面啦！

F5：我覺得時段，我覺得如果這是重點節目，我覺得時段七點到八點這個時段，並不是個好時段，對現在大多數人來講，因為有時候七點到八點，有些剛下班回來，可能在散步或者是什麼，有些比較晚食，可能還在吃飯，所以現在大部分的節目時段都在晚上九點的時候，會比較多人在看。

F8：我的感覺也是九點到十點。

F5：對，這個時段會比較多人。

主：嗯…俊弦呢？

F6：他是屬於比較高學歷，比較有知識涵養的人，不然一般，他們一定都會看商業電視台。

主：嗯…商業台，商業性節目。

F7：我也是覺得，應該中年以上，年輕人他們不想看，像我的小孩二十幾歲、還有親戚的小孩，看一看，他們好像人沒有在看這種節目，他們不看談論性節目，我覺得看談論性節目也有啦！很少。

主：涂姐呢？

F8：我覺得時段可以調整一下，因為那個時候我都看不了，我都要去洗澡。

主：啊…為什麼要挑那個時間？



F10：因為吃飯前後。

F8：時段最好能夠調開。

主：那什麼樣的人看呢？你覺得呢？

F8：大概也是中年人。

主：喜歡鄭弘儀的人嗎？

F8：也不一定啦！我是說他的外表像鄭弘儀。

主：我是說這個節目，你覺得會吸引什麼樣的人？

F8：也是比較有…

主：年齡層比較高…

F8：年齡層好像中年人，然後也要有知識..

主：教育程度一定。

F8：像那個他們那個小妹妹，他們一定不會看。

F5：還是會呀！我很愛看政論節目耶！可是還沒有回家而已，我那時候大概都九點多，準十點的政論節目會看。

F8：大部份的人都看比較晚一點的，像八點有時候還 ok。

主：鍾先生呢？

F9：我覺得大概二十五歲以上，是每天有固定上下班時間，然後回到家之後，因為疲累所以不會去運動。

F8：對，對，他這樣講是…。

鐘：因為你那議題是比較貼近民生，像我這個年紀，如果沒有份工作，我大概不會關心這種東西，所以你一定要有一點經濟壓力，或者是你已經懶得出去玩，才會比較會在家裡看電視。

F10：我看的是重播時間。

主：喔？真的呀！是幾點？

F10：十二點，所以看完之後剛好是睡覺的時間，所以我覺得應該看年齡層，也是看議題吧？因為他前面剛好是影集呀！像我以前也不太看公共電視，是我親戚跟我說那個影集好看，然後就會開始看，因為公共電視很多影集都不錯，然後你就會去接著看，所以我覺得影集看的人，年齡層會比較廣，

有可能年紀大的，也可能年紀蠻輕的，妹妹什麼，都有可能，所以我覺得那是看議題。像他接下來，我是覺得看主題，就是接下來就是看主題，因為影集完之後，還有十分鐘，就是給小朋友看的，那個叫什麼伊索寓言，那個十分鐘而已，你一般會繼續看下去是都還 ok，所以我是覺得看主題，像有的主題像昨天那個稅的問題，那我覺得，對我來說，有需要，可是我覺得，他還是在討論的階段，我看也只是多看，就不會非常認真，會讓你感興趣的節目，你就會一直看下去。

**七、有沒有看過類似的節目，就有話好說這個節目了解一下，你有沒有看，那如果以前沒有看為什麼？如果沒有看得話你有沒有看過類似其他的節目**

主：好，那我請教一下，其實我們大概知道這個節目的情況了，我想問一下就是有沒有看過，像這樣的型態的節目，你們有沒有看過？本身這個節目，你們自己…，如果我們沒有今天請你們來做這個的話，你們原來有沒有看這個節目？那如果有看的話，是為什麼看？那如果你原來是沒有看這個節目的話，那你有沒有看過，其他類似像這樣子座談的節目，那我想聽聽看，每個人大概有沒有其他類似節目，你覺得這個節目跟其他節目有沒有什麼樣的差別這樣，好不好？大概如果可以的話就請大家稍微告訴我們一下，那個有沒有看過類似的節目，然後如果有，本身這個節目了解一下，你有沒有看，如果以前就有看，為什麼？如果你沒有看？那你有沒有看過類似其他的節目，這樣好不好？從文琪開始。

F10：以前很少看公視的論談，我們家都是看那個鄭弘儀的，那我覺得有的時候，我也不會很想看鄭弘儀，他的題目，因為有時候我覺得，越看越心酸，那可是有時候我們家因為會看，你多少會注意到他的話，那我覺得其他的話，就好像你今天政治，你可能正在討論某個議題，他們節目有的時候說出來可能覺得，目前政府都還沒有決定，你現在討論，你可能會覺得好像是多講的，可是因為有的時候，因為有 CALL IN、有來賓、有官員、有任何人，可能還有立委，他們在討論的時候，有不同的看法，來自各方不同的看法，他會說出不同人的觀念、角度都有可能，所以有時候說出有些話，甚至於有些時候在那個節目會有些建議，我的感覺就是你說出來的話，有的時候，就好像過份信賴政府，總統是誰，他身邊一定有誰會在看這類節目，然後他要把這些知識、那些話做一個大綱給總統看，所以我覺得總統都會看到，因為這樣，他可能會有些不錯的建議，然後他可能會我們原本沒有想到有這樣的方式，可能會聽了之後，原來還有這樣的方式，原來有的人會有這樣的觀念，所以我覺得這樣的節目還不錯！

主：蠻有影響力的。

F10：蠻有影響力的，因為我覺得他有時候，會稍微跟人家講出不同的方式，然

後…

主：沒關係，等一下，還要補充也可以，鍾先生？

F9：我是吃飽飯我也會轉，然後看到我覺得有興趣的議題，我就稍微看一下。

主：以前你有看過，有瞄過？

F9：嗯，我之前就有看過，因為我們家比較，我父母比較喜歡看這些節目，所以就吃飽去看。

主：那現在？目前你比較沒有看？就只是有轉到有看，對不對？

F9：因為我下班就大概七點左右。

主：那有沒有看類似其他這樣的節目？

F9：那比較晚一點，就是…

主：看什麼？

F9：是 TVBS 吧！

主：2100？

F9：對啊！應該是。

主：那你覺得跟這個節目的差異在什麼地方？

F9：就是我非常無法接受那種太政治化的東西，公視我比較可以看得下去。

主：嗯，涂姐呢？

F8：我都是在看政論性的節目，像李豔秋啦！因為我上班的時間，都不是說休假都同一個時間，像李豔秋的政論節目、李濤、還有那個中天的，我幾乎都是轉來轉去啦！我都有在看。

主：那這個「有話要說」以前沒看過，對不對？

F8：我有瞄過，但是因為好像他不會吸引我。

主：我們會努力的。

F8：他請的人好像就不會吸引我，因為他請的都是一些學者，還有就是官員，好像他們講的話，比較枯燥。

主：那你覺得為什麼？目前你看的那些節目，跟「有話好說」差別是在那裡？是來賓嗎？還是主持人嗎？還是話題？

F8：主持人是不錯啦！好像是來賓，因為你一看，就是坐在那邊那幾個嘛！那好像就覺得他們…

主：但那些節目，來賓不也是那幾個嗎？

F8：但是他好像很生動啊！

主：你覺得比較生動。

F8：就好像，因為我們很關心時事呀！或者一些比較民生的問題，他們都會討論到，還有他們的來賓，就很吸引我們，雖然都是一些老面孔。

主：不是每個都是老面孔嗎？

F8：幾乎都是老面孔，然後轉來轉去的。

主：羅姐。

F7：之前也有瞄到，就是像他們說的不會吸引人，所以我有看，其實很多談話性節目我都有看，像他說的，我覺得，他說的那個老面孔，我覺得他們給人家的感覺，好像比較活潑、誇張，一般人現在都喜歡那種調調，可是我是覺得後來看多了，人家也會選擇，現代人的話，老百姓好像都沒有選擇，就好像他們的口味跟我們一樣，就他喜歡看那個節目，所以就越來越多人看那個節目。

F8：現在是媒體在治國。

F7：對…，應該是炒作的問題。

主：俊弦。

F6：晚上七點多，幾乎都是在吃飯的時間。

主：不看電視？

F6：會看。

主：會看？

F6：一定會看。

主：這個節目有看過嗎？

F6：有。

主：有瞄過嗎？

F6：有瞄過。

主：那現在還有在瞄嗎？

F6：有，因為我爸爸會轉。

主：你爸爸會轉，轉到這裡。

主：那爸爸有沒有跟你一起看其他的節目？

F6：會，像「全民開講」那個都會看，可是我不會很去在意他們在講什麼，只是說我會想要知道，他們講的是哪些議題，就像我每天早上一起床，要上班之前。我會看一下新聞，那就一個大綱，那我出去，我就好像在外面跑，自然而然就會吸收很多知識。

主：采威呢？

F5：以前很愛看政論節目，只是現在就是，就看到就覺得又是政治就好煩，我媽在看就會把他轉開，因為我不想讓她看，因為真的很煩，我之前有轉到「有話好說」，可是那個時候又看到楊憲宏，算了，轉開好了。又看到那個議題，下面標題，怎麼又是政治，轉開好了。有一次看比較久，是比較貼近民生的，就像自行車、減碳那些，我就會有興趣，也許他也會介紹自行車，或是一些活動之類，我比較會看，我現在直接看到政治，就直接轉開了。

主：所以你對政治的東西，現在…

F5：已經很反感，因為政論節目其實在台灣生存蠻長一段時間，然後就一直漫罵，都已經有點膩了。

主：秀玉呢？

F4：其實這種節目現在很多啦！那我多少都有在看，我覺得說我比較注重民生時事的問題啦！一些政治的問題，跟我們好像沒有什麼太大的關連，他們藍派或綠派上任，我們市井小民只是要求說經濟能變好、生活能變好、薪水能多一點，對不對？我是比較注重時事，我比較不喜歡聽一些政治口水的話題，那我比較喜歡公視的一些節目，是他節目會篩選會比較優質，有一些都是一些商業節目啦！那像這種談話節目，我會比較喜歡看公視，是因為他比較中立，他比較不會偏綠的，他就攻擊藍的，藍的他就攻擊綠的，我覺得這樣子不是很好。我之前講過，藍的有藍的好的觀點，綠的有綠的好的觀點，我覺得我們應該都接納各派好的意見，我不要說我是藍的就排斥綠的，我是綠的就排斥藍的。

主：好，蔡大哥呢？

F3：我以前偶爾會看，都是看那個議題啦！像有時候，記得我看…他是每個禮

拜有在播那個蔣宋，宋家三姐妹的歷史，或者是…

主：「有話好說」這個節目以前沒看過嗎？

F3：有，我要看他的議題啦！

主：主題，嗯，好，那有沒有看其他的政論性節目呢？

F3：有。

主：那大概是那些呢？你覺得跟他的差別？跟這個節目的差別？就像他們講的嗎？

F3：我都會跳著看的像那個誰，陳文茜的節目，我也會看…

主：那你覺得這個節目跟那個節目的差別是什麼？

F3：還可以啦！像陳文茜的那個，就是曲高和寡，他那個講得很那個，要看得懂還不一定多。

F8：「文茜小妹大」要看觀眾群。

F3：但個我是認為說你既然要深入的話，你既然沒有廣告的壓力，你很好做，你就往基層這邊做，大家都會想看，最近對我本身有什麼好處？或者是有什麼，我需要注意什麼？這個很重要。

主：好，樊姐。

F2：對！我的意思跟他們一樣，就是說會看議題，這議題還可以就聽聽看，然後就看來賓，看來賓其中一個，有我喜歡，我可能就會停下來看，那如果說都好像是一些老的、也不認識，也不是說什麼，我就會趕快轉過去看別的，那以前我是經常看李濤，現在我都不看，現在我只看「文茜小妹大」。

F8：李濤的收視率現在下降了。

F2：那個都太政治化了。

F8：李濤最近都比「大話新聞」差。

F7：而且是跟得上時事。

F8：「文茜小妹大」不錯啦！

其他人熱烈討論

## 八、南部開講的節目規劃、主持人、題目形式？

主：都講完了，好，等一下，那我現在講，這個部份大概結束，那我要麻煩你們，我們手頭上現在有這份資料，那個資料是「南部開講」，就是這個「有話好說」禮拜天最後那個段落，這個男孩子叫作李根政，因為他本身是在地人，然後他的議題，各位可以看的到，比較偏向南部的議題，這個節目也算是我們的重點節目，(俊弦回座位)，那個俊弦不好意思，我們先講一下，我們現在討論那個「南部開講」這一塊，那我們是想請大家配合以上這個主題、這些規劃的東西，那針對他的主題、或者是他的主持人、或者是他的型態，其實他的型態，各位大家也看到，有沒有什麼建議，講白了這個節目也算是我們公司的重點節目，希望做完之後是給我們的南部觀眾覺得一個在地發聲的感覺，我們很關心南部一種的觀點，可是不曉得有沒有做到，各位可不可以給我們一點比較具體的建議，剛剛講的可以是主持人、可以是主題的規劃、或者是形式，有沒有什麼建議。甚至等一下如果可以的話，可以有播出的時段，像這個東西，有沒有可能你們有沒有想要放在那一天的什麼時間，是平常、還是假日，還是什麼時間給你們看，才有機會看到，來先從文琪這邊開始。

F10：假日看不到啦！

主：假日看不到？

F10：因為一般來說，假日通常就是比較休閒的時候，就是你平常，你可能下了班之後，還會去收看這些東西，可是假日比較少會去看這種節目，他的標題都還蠻喜歡的，我沒有看過，因為假日的時間，他假日時間等於幾乎不知道了。

主：所以主要是因為時段，你覺得議題規劃就都 OK。

F10：那如果他播出的時間是在…(被蔡先生咳嗽聲蓋掉)…可能比較看不到。

主：那你覺得如果是放在平常日？一到五？

F10：對，對，對，比較看得到。

主：比較有機會看得到。

F10：要不然就是現在我們講得那個？一到五那個(指有話好說)？他如果講這些我覺得我就會看。

主：就會有興趣。

F10：因為他這些題目比較沒有完全政治，可是他比較…南部人會去在意的東

西，那又沒有政治，比較沒有政治化。

主：你有覺得他的議題規劃 OK？

F10：就是比較沒有政治化啊！很明顯，他比較實際，因為他….

主：因為他也蠻關注南部的一些問題，所以我想了解一下，你們的看法如何？他的規劃如何？適謙，你覺得？

F9：第一個時間上我一定看不到。

主：你們怎樣？都去哪裡？

F9：如果要出去玩，週末兩天就出去啦！第二個我如果在家，我可能就累到，只會想睡覺。

主：週末想要休息一下。那主題規劃你覺得怎樣？

F9：(看一下議題) 主題可以吧！

主：覺得還可以、還不錯，所以如果是播這樣的內容，你會有興趣對不對？

F9：當然我會比較想看。

主：會比較想看，這麼明顯？

F9：對啊！就是…。

F10：沒有政治。

F9：對。

主：所以他主題規劃是 OK，涂姐？

F8：假日是可以啦！這些主題都很好。

主：假日的話，放在什麼時段，比較有機會看到？

F8：九點，九點的時候

主：晚上九點才會看到。

F8：我是喜歡九點的這一段，但是你們是怕說跟李濤的時間撞到。

主：沒關係，你就告訴我們，我們就帶回去跟節目部門…。

F8：我知道你們可能都有考慮到跟李濤…。

主：現在是放在週末。



F8：但是李濤他們也有啊！他們也有週末開講啊！

主：真的？剛才你講，我們是非營利的，所以不要去想說…。

F8：就是要做出你們的特色。

主：對，做出自己的特色，對不對？

F8：因為你們沒有營利的壓力。

主：對，對，其實也是有一些些啦！但是沒有那麼嚴重。

F8：就是要注重收視率。(有人笑)

F2：李濤的收視率下降了。

主：真的？(眾人笑) 羅姐。

F7：最好假日，像你剛才放那個，我就覺得很好。

主：放在哪？

F7：假日的時候。

主：假日的什麼時候？早上、中午、晚上？

F7：較好是晚上九點的時候。

主：八、九點。

F8：暗時九點較好。

主：俊弦，你覺得呢？

F6：禮拜日早上。

主：禮拜日早上你才看得到。那主題規劃呢？

F6：主題規劃可以呀！可是你那時候，南北做比較。

主：南北做比較。

F6：南北做比較。

主：主題規劃是 OK 啦！采威呢？

F5：我覺得假日年輕人應該都看不到(笑)。

主：早、中、晚都看不到？

F5：早上還在睡，中午可能去逛街，晚上可能還在逛(笑)。

F9：禮拜天晚上大概看得到，其他時段看不到。

主：禮拜天的晚上。

F9：因為禮拜天晚上回來，開始要準備隔天上班。

主：收拾一下。

F5：我覺得議題還不錯，可是…。

主：采威呢？

F5：可是我不太…，其實對於「南部開講」這個地方，我比較有不同意見就是，我不喜歡他個別區分為南部。

主：喔…，真的嗎？

F5：因為我覺得，你很像禮拜一到禮拜五就是…。

大家：不重視。

F5：就是禮拜天就給南部人看，就是有點像是南北，就感覺像隔離…。

主：我叫信聰偶爾中間要穿插這個內容一下。

F5：我覺得有點「故意」（強調語氣）要把隔離、「故意」（強調語氣）給你們看，我重視你們，我「故意」隔出來，幫你們做個節目給你們看，我們重視你這樣，我不知道啦！這是我的感覺。

主：有沒有人附議？我可以知道一下，有沒有人附議他的意見？

大家：有，附議。

F4：這樣應該是講整個台灣的議題，又不是只有講北部的，那你七天只有一天講南部，那好像…。

F6：這樣好像在同情南部的。

F5：我故意做節目給你們看，我沒有…。

F8：重北輕南。

F5：我沒有不重視你們。

F4：這樣南部的觀眾可能會少一點。

F1：站在節目企劃的角度來看，要找南部的議題不是那麼容易，所以要一個禮拜找一次，如果每天都找，可能找不到題目可以講。

主：這些觀眾好刁鑽唷！

F4：整個台灣都有影響，不是只有影響台北而已，那你節目是只要做給台北人看而已。

F5：我覺得其實這些議題，你可以在禮拜一到禮拜五，那個討論之中，你就可以討論出來，你可以…，就像我說的，我看到他一直講台北，那你為什麼不要把台北加一點高雄，這樣你就不用刻意開一個「南部開講」來講，禮拜一到禮拜五你一直講台北，只有禮拜日你講高雄南部，這是故意要分開來嗎？我個人是蠻不認同。

主：不喜歡這樣。

F5：對。

F4：因為其實有影響是整個台灣都有影響，不可能只有影響台北，不是只有影響高雄。

F6：可以做禮拜一到禮拜六，北部兩天、中部兩天、南部兩天！

F5：這樣中部可能還會看。

F4：其實沒有必要分那個南部、北部，就是說議題是整個台灣都有影響，又不是只有台北而已。

F6：從新聞事件發生的時間點來考慮這個題目吧！因為這個都跟時事有關係。

F5：因為其實這些東西不一定只有南部才有呀！

蘇、F6：有啦，還是有啦！

F5：可是你也可以提出來講，禮拜一到禮拜五可以拿出來講，因為這時候高雄流行音樂，那時候新聞出來的時候，是包括在政府官員、中央在吵的問題，所以你可以直接拿出來講，不一定說高雄流行，你就直接放在「南部開講」講，因為其實這也關係到中央跟高雄，在那邊競爭的問題啊！你可以請學者專家出來講說你覺得…，不一定一定要放在「南部開講」講。

主：秀玉，你認同嗎？

F4：對啊！我覺得議題是整個台灣的，又不是只有說北部或南部。

F6：所以結論不需要再加一個…，關這樣一個…。

F4：其實有一些議題，他比較著重於南部的，那我們也可以談南部，不一定說只談到北部呀！

F5：對啊！

F4：就像颱風影響到那一個地方，就講那一個地方，不一定只講台北，南部也很嚴重！又不是只有台北嚴重，南部也很嚴重！

F5：就是台北不嚴重，結果他請的來賓卻是台北縣長，你倒不如請一些比較嚴重災害的南部官員來講。

F4：北部和南部多少都有災害，你不用只講北部，你們北部嚴重，我們南部就不嚴重嗎？你們北部人看到北部啊！可是你應該也要了解一下我們南部人的嚴重性。其實南部，如果就農業的損失的話，南部應該是最嚴重的，那你一直講北部沒有用啊！那像這種節目的話，其實我覺得不用一定著重，禮拜天我們就播南部這樣子，那你如果說這種節目比較有時間去看的話，其實週末假日都出去玩啦！可能晚上回家放鬆一下，可以再看一下，你如果白天應該沒有時間看，不用說年輕人，年紀大的人也想要去郊外走一走，所以應該是晚上比較會有人看。

主：比較有機會。蔡大哥呢？你同意嗎？

F3：差不多啦！不要特別再把他分，這是南部的節目、還是北部的節目，平時就交叉。

主：平時就交叉。

F3：平時就交叉，一到六，不一定，你就擺到禮拜一、禮拜二、禮拜三也可以啊！為什麼一定要擺到禮拜六、禮拜天呢？

主：樊小姐也同意嗎？

F2：對啊！早上的時段我比較…。

主：你是說早上的時段會比較有機會看到。

F2：對，對，對，因為中午都會規劃出去，早上還沒出去，因為百貨公司十一點就開門了，你早上打，早上都在家比較多。

主：了解，謝謝，我覺得蠻好的，有時候就是做節目的思維啦！所以聽聽你們的東西就會覺得…，原來有這樣子的…。

F8：奇怪的想法。

主：不會，而且有時候，我們會覺得自己以為自己很聰明，你懂嗎？但是其實觀眾了得很…。

## 九、對於元氣 Live 秀整個節目表現的感覺

主：好，有關「有話好說」這個部分就先告一個段落，我們接下來討論的是「元氣 Live 秀」有需要看帶子嗎？還是大家都看過了，不用，大家都看過，這個節目他的主持人就是廖輝英跟官家宇。

F2：好像母子檔。

主：他也是我們公視的重點節目，他禮拜一到禮拜五的十一點到十二點，因為他是 Live 的播出，所以他裡面有開場，有時候會有 VCR，有時候會有那個什麼 CALL IN、有點歌啦！等等這些，其實他有很多的相關的內容，那我想大概說明一下，我剛剛有問一下他們同仁，我跟大家報告一下，第一個部份禮拜一通常是食療，他是介紹跟飲食有關，怎麼樣吃的比較健康，然後他會找一些中醫師、營養師，甚至一些廚師來教大家怎麼吃的健康，這是禮拜一；禮拜二是名人篇，他會找一些，不知道大家有沒有看到，像紀政的那樣，禮拜三就是退休後生活的規劃，像攝影的阿嬤，拍鳥的這個。所以禮拜二禮拜三比較走人物的部份，這個人物的部份通常都會搭配老歌點唱，因為他現場會找一個人，然後會有一些歌曲，然後就看有沒有 CALL IN 進去，這樣點歌，這是一二三。那禮拜四就是焦點話題，通常是跟理財什麼這些有關係，然後禮拜五是健康日，就比較像各位看到的某一集，骨質疏鬆的那種，他是介紹你對於這種醫療方面，因為健康嘛！大概的主題規劃是這樣，那剛講的他有開場、VCR，有棚內訪談、有 CALL IN、也有點歌，這個節目其實他也有挑戰，因為他等於每天就是 LIVE 在做這個節目，那首先我想說，我們既然大家都看過這個節目，那我想請大家談談看，就是你覺得這整個節目的表現方式，你可不可以談一下你的感覺，有關什麼主持人、主題什麼這些，如果你要談可能稍微晚一點，我們就先就他的表現方式，你覺得 OK 不 OK？還是說大家就先從自己最有感覺的，開始談起也是可以，那我們先…，文琪，你來一下吧！

F10：就還不錯啊！他們的搭配，我覺得滿順的，主持人兩個人互搭蠻順的。

主：你是說一老一少嗎？

F10：不是，是那個接話的感覺，還蠻 OK 的，然後他們的主題都還蠻好的。

主：你都看了是不是？

F10：就是你們寄給我的，我都有看，然後因為他的時間，因為那個時間，很難看得到他的 Live，一般來說那個時間小的要上課，老的要上班，其他人不是運動，那個時候就是要煮飯，你通常那個時間，我覺得能夠現場看的可能比較少啦！我的感覺，要不然我覺得他的主題還不錯啦！對呀，像是一

些名人可以激勵，或是講退休，我都覺得滿好的，因為他這些東西是平常的一些節目，因為像有一些談話性節目，是那種…，不是政治那種談話性節目，這個他們都沒有請過，像有的會請就是那種重複，比如說就是 A 節目請過這個人，然後下次 B 節目也會要請他，他請的就…。

主：比較沒看到，再來，適謙。

F9：第一個就是那時間我根本看不到，因為那時間在上班，然後像寄來的那些 VCD，第一個是骨質疏鬆，我就很快，拉過去，跳過去。

主：原因是？

F9：原因就是還沒到那個年齡。

主：還沒有骨質疏鬆的問題。

F9：因為現在叫我看那些注意身體保健、保養，我覺得…，嗯~~，我應該不會拿那個時間去看這種東西，我可能比較想要看紀政，他經歷…，他繁華慢慢平淡下來，這樣的心路歷程，我可能會比較有興趣，他們看了這麼多之後，現在的想法是什麼樣子，像那什麼賞鳥阿嬤，我是覺得…，嗯~~，是也不錯啦！但是就比較沒有那種共鳴。

主：最喜歡的是人物的那塊。

F9：紀政專訪，但是中間穿又老歌點唱，我覺得…，嗯~~，這個節目我又…。

F10：還蠻奇怪的。

F9：他到底目的到底在幹嘛？

主：老歌點唱的目的，看不出來為什麼，你(指林采威)剛說什麼？

F5：我說那個老歌是阿嬤，那個素蘭阿嬤。

主：紀政好像有。

F5：紀政有嗎？

F10：有。

F8：那個也有，大家都有。

F5：他是不是播她以前愛唱歌的時候？

F2：不是。

F8：他這個節目是不是要做給老年人看，所以就播一些老歌…。

主：沒關係，等一下，那是另外一題你們不要這麼快問到，你們怎麼這麼聰明，一直往下回答啦！你就是覺得他點唱的部份，你覺得有點怪怪的，有點不知道他的目的。

F10：有點小不搭。

主：有點小不搭，OK，來，涂姐。

F8：我是喜歡他 CALL IN。

主：你喜歡他的 CALL IN？

F8：因為很少有這種節目有 CALL IN，而且你可以知道你的收視群，譬如說你今天這段節目，那你的 CALL IN，我是很喜歡他有 CALL IN。

主：最喜歡那一個？

F8：像阿嬤的那個節目真的很棒，我看了都流眼淚了，有鳥的那個。

主：我以為是說有一個阿嬤打電話去說，他小孩都不理他…。

大家異口同聲：對，對，對。

F5：主持人都不知道怎麼安撫，主持人整個人都傻掉了。

F7：他兒子太孝順，所以突顯那個打電話來的阿嬤很可憐，他說他的媳婦都不理他。

主：好，了解，喜歡他的 CALL IN。

F8：因為平常都政論性的節目有 CALL IN，像「有話好說」，而且他這個節目能夠有 CALL IN，你可以掌握你的觀眾群。

主：覺得他的 CALL IN 會不會有點長，還是還好？剛剛好？

F8：不會，而且他的節目可以點老歌，你看很動人，雖然說鍾先生覺得…，你看他很動人，有一個媳婦他還陪著他的婆婆點一首歌，叫「港邊惜別」。

F10：他幫他點，點給他聽。

F8：陪他婆婆聽，真的很動人，我覺得…。

F2：孝順的人還是比較多。

F8：我覺得很棒。

F3：很溫馨。

F8：對，很溫馨，最主要他有 CALL IN。

主：沒關係，我們可以有不同的，因為這是有不同的年齡層。

F8：我看了這一集阿嬤的節目，你別集，我還在那邊等有沒有點歌，結果沒點歌。

主：禮拜二跟禮拜三有點歌啦！

F2：紀政自己唱。

F8：只有紀政是自己唱啦！

主：羅姐呢？

F7：我覺得這個節目很適合，應該是退休的一些家庭主婦。

F2：對，對，很棒。

F7：其實這個年齡層也很多，都吸引…。

主：有錢…。

F7：有錢有閒的人。

F3：退休人員啦！

F7：你比較年輕的那個時間還在煮飯，我是覺得…，給我感觸很深，看了很多節目，看了好舒服，像李麗芬像他也有講他的音樂生活，他想去郊遊什麼，我覺得每一段、每一段都會讓我感動。

主：這個節目嗎？

F7：對，對，每一個，每一個節目都會讓我感動。

主：那你平常原來是有看這個節目嗎？偶爾？

F7：偶爾。

主：還是因為這次看完 DVD、VCD 之後，才…。

F7：不是，不是，之前我也有看，因為我也是今年才剛退，那我是覺得有些，像平常我會看一些…，他有一些…，好像民視，我覺得那些節目，會有類似這種，可是我覺得他的商業太重了，我覺得沒有意義，他這個節目就純粹讓人覺得…，真的是讓我很感動，每一個段落都感動。

F2：真的很棒，真的很棒。

F7：很棒，我是覺得。

F2：那廖輝英主持的，真的蠻不錯，他是一個作家。



F3：他不錯啦！

F2：雖然說人不是長得很吸引你，但是他在講話，就像在跟你聊天一樣，真的很自然。

主：好，先等一下，我現在來聽一下年輕人的意見，我們先收集一下年輕人的意見，采威？

F5：我就覺得這個時段是完全看不到的。

主：時段對你不合適？

F5：對，其實他這個節目，以他這樣禮拜一到禮拜五排下來，年齡層應該就真的像退休那些…。

主：你媽咪退休了嗎？

F5：我媽有在看，他沒有退休，有時候他在家裡面，就會看。

主：我們這次沒有請你看之前，你媽媽會不會看？

F5：有呀！我就說，昨天我剛好有在看那個(指寄過去的 DVD)，他(指他媽媽)就說這個我有看耶！我就跟他說不然你來好了。然後就是我覺得老歌點唱的部份，我有上網查過，有些人想建議說可不可以多一點國語歌曲。

主：國語歌曲。

F5：對，有些人就是這樣建議。

F8：有，他有唱國語。

F2：他國台語都有。

F5：就是可以多一點。

F10：就是老歌。

F3：老歌啦！

F5：我的建議就是在那個…，就我看阿嬤那集，素蘭阿嬤那集，CALL IN 穿插在裡面，有一點流暢度…，就有點卡住、卡住的感覺，所以我覺得他可以先介紹阿嬤之類的，然後再 CALL IN 問那個阿嬤一些問題，然後 CALL IN 結束之後，阿嬤再來回答這些問題，回答完之後，再講一些阿嬤心得，再來就點唱，之後唱歌，就一次點兩首唱兩首，這樣子流暢度會比較好。因為他有時候談話談到一半就我們來接 CALL IN，阿嬤就講到一半，就ㄣ~~。CALL IN 然後就我要點歌，他們講到一半，中間點歌，像有些媳婦、那個阿嬤又太激動，就整個拉拉拉就拉開了。我覺得唱歌可以放到最後，以兩

首、兩首來點唱會比較好。我覺得就是說，節目禮拜五健康那個，上次是骨質疏鬆的，他有請一些醫師或營養師，可是事先題目應該有準備好，我覺得他們可以做一些板子來解釋，字卡或圖板，因為他有時候我看維他命 A，就講一講，有時候沒辦法一下子反應或是記下來，你可以先用圖板，讓人家一條一條解釋來看，這樣會比較好一點。

F8：因為他是 live 的關係啦！

F5：沒有，他之前題目應該都有給他們了，他們可以自己先準備，通常節目都會這樣。

主：來，秀玉呢？

F4：我覺得他公視每個節目可能有針對每個年齡層，像這個，他是針對年紀比較大的，所以他一定穿插老歌，如果你穿插流行歌曲，他們覺得莫名其妙。然後他為什麼排在這個時段，他排在這個時段，那年紀大了才有空看呀！你年紀輕的上班的上班，上學的上學，你如果說家庭主婦，家庭主婦十一點剛好在煮飯，也沒時間看，一定要那種年紀大的，在家裡清閒的就屬於那種婆婆型的，你如果媽媽型的，可能還在煮飯呀！所以他針對年紀比較大的，所以他選這個時段，你如果選晚一點，下午人家睡個午覺，晚上人家可能早早睡了呀！

主：我想請問你，你的婆婆或者你媽媽，還在嗎？

F4：我婆婆在，有一起住，可是我婆婆他很多彩多姿，她也很少在家裡，她喜歡外面的活動。

主：那你覺得像這樣的節目會吸引她嗎？她是有錢有閒的人嗎？

F4：應該會吸引她，因為這都是討論一些老年…。

F3：很切身的問題。

F4：退休規劃、骨質疏鬆，就像鍾先生講的骨質疏鬆好像離我還有點遠，退休好像也離我還有點遠，所以中老年人可能會比較注重這些議題，他(指婆婆)會比較喜歡。那像我，我覺得我們也是會老，我是覺得聽一聽覺得還不錯，我是會去聽可是平常沒有時間聽，之前沒有看過這個節目，是因為那個時間，剛好我們都在上班，那他們有寄影帶給我們，我看了之後就覺得還不錯，那如果以後有時間的話，應該會特別去看。

主：對不起，我先跳過年齡層比較接近的，智瑋，你覺得呢？

F1：從這個節目的時間，還有看他的內容，其實就很清楚的了解到，他鎖定的目標族群是在年紀大的銀髮族，那我除看過 VCD 之前，我有看過一次，那

次剛好工作的關係搭遊覽車去台北，在車上看數位電視，剛好看到這個節目，因為那節目也沒幾台，所以只好看公共電視。那一集剛好看到 7 月 18 日骨質疏鬆的話題，基本上我本身對營養健康方面的話題有一點興趣，所以我才會繼續看這個節目，然後再看到 VCD 之後，我發現真的還滿有趣的，會想要就是…，讓這個族群的人會想繼續看這個節目。

主：可是你那麼年輕耶？

F4：總有一天會老啊！

主：所以你覺得會吸引你嗎？會吸引你看嗎？

F1：會呀！會呀！會呀！那我覺得說…。

主：準備啦？如果你是一個有準備的人，你可能就會…。

F1：從健康的話題來講，雖然自己可能不會馬上面臨到，但我的長輩、父母親、家人，他們都需要這樣健康的資訊，我們自己有這樣的健康的概念之後，才能夠跟家人分享。其他退休的話題，當然我們會想說，為什麼他這個退休的阿嬤，他有這樣一個宏願，去拍這樣一個…，他有提到說，是要有錢有閒的人才可以做這樣願望，那我們可以在想說，到底是不是我，在從我年輕的時候，我自己是不是有些願望沒有去達成的，那我還比不上這個阿嬤，他都年紀這麼大了，還願意去追求他的願望，那我們年輕人只顧著上班而已嗎？那是不是還有其他閒餘的時間去追求自己的夢想。

主：我想我們的製作團隊聽到會覺得蠻好的，來，樊姐呢？

F2：他講的跟我想的就很接近，我剛好自己有退化性關節炎，所以我一看到這個題目，我就很有興趣，就一直看看看這樣子，裡面很多資訊讓我也知道，然後有觀眾 CALL IN 的方式，我是覺得說，我們可以都知道別人有什麼症狀，我們要注意啊！看那個阿嬤，我是看的真的是很感動，因為我自己也是退休兩年，我就覺得說，我根本就還沒有到那個境界，就已經身體都比別人差了，我就會覺得說…，看了是覺得…，真的很感動，覺得說人家年紀那麼大，都還是…，你看他那個樣子，真的是越老越美麗，真的。

主：那對於他們剛剛有提到那些點歌呢？你覺得點歌怎麼樣？CALL IN 大家好像都覺得還不錯。

F8：CALL IN 最好，點歌也很好。

F2：因為那個點歌，大部分這個時間，我就會趕快去做個飯，我一聽說有人點歌，接下來要唱歌，我就趕快去做飯，但是電視沒有關，就是我一邊聽歌、一邊做飯，因為人家講話我要注意聽，那唱歌的話我可以聽嘛！我趕快趁這個時間去做飯。

主：做飯，準備一下，等一下的工作。

F2：對，因為這個節目廣告很短，不像有的節目，我都趁廣告時間，趕快去做什麼事情，那這個…，廣告時間比較少嘛！所以他一點歌，我就趕快去把電鍋放水，把東西擺一擺呀！插電插下去。

F3：搶時間。

F2：對，搶時間，等一下再回來看一下。

主：蔡大哥呢？你覺得呢？

F3：差不多，差不多。

#### 十、針對元氣 LIVE 秀主題，有沒有什麼樣的意見

主：差不多，你也要煮飯，你也是要去電鍋燒一燒。

F8：這個節目做的很好。

主：好，那我請教一下，其實我們剛剛是針對表現方式，有關主題、主持人或是受訪者的表現，我想針對這幾個主題、主持人、受訪者的表現，或是受訪者的邀約有沒有什麼樣的意見？這次我們從俊弦開始。

F6：主題很貼近我們的生活，ㄤ~~，不是，怎麼講？我昨天 DVD 我沒有完全看，因為我家的 DVD 壞了，那我有到網站上面去逛，那網站上我有看到王宏恩，他們那一段，我是比較喜歡，他們這些人的心路歷程，可是我們在公共電視網站上的資訊很少。

主：網站上資料不是那麼多。

F7：他就一點點而且，我有上去看，只看一點點而已，我要想抓也抓不到。

主：又被你們發現了。

F6：對啊！我也希望每一集，他們，像那些人，他們好的心路歷程是值得我們吸收的。

主：希望能夠在網路上也可以看到更多資訊。

F6：對，因為這個時段並不是每個人都能夠看到。

主：好，那采威呢？

F5：我覺得像多媒體，就像我上網要看的時候。公視他有一個影音播放區，就找不到「元氣 LIVE 秀」，反而要到 YOU TUBE 才找得到，可是 YOU TUBE 上

面都會把他切成一段一段的，而且他畫質並不好，所以我是建議可以把他放到公視的影音區，我就是看骨質疏鬆的那個，我覺得就是他可以，我覺得我看那個看那個節目覺得他 CALL IN 很多，感覺看起來很像打電話去問診一樣，就是每個人的狀況不一樣，所以我覺得他可以在介紹的時候可以列出大多數人的疾病，而造成骨質疏鬆的影響，譬如說高血壓、糖尿病之類的造成的影響，以大多就是現在大多數比較多人然後就先做一個介紹，才不會說有一些人被車禍或撞到，不一定我有被車撞過，就他可以以大多數人的疾病來做一個介紹跟講解與預防之類的，這可以讓我做。

主：來鍾同學呢？就直接把他當年輕人

F9：如果你們主要設定的觀眾群是銀髮族的話那你們的主題應該就很貼切他們的需要吧！

主：那你到底現在幾歲呀

F9：我現在二十五

主：那很年輕呀

F9：所以現在依我們這個年紀所看到，你要說我真的要吸收骨質疏鬆的事情，我可能我寧願去看書，我不會花時間去看這樣的節目，然後聽他們在講，第一，我聽得不是很清楚，第二，又不是這麼深入、又不是這麼專業的東西。

主：那你剛剛有提到對人物比較有興趣？

F9：譬如像我之前有看到的是像紀政，我會很想要知道經過了這麼多時間之後，他們心態上的轉變，或者是他們會不會有一種，我值得參考的地方在。

主：所以說如果是人物的話，比較精選的人物的話你是比較有可能，就是會有興趣

F9：會有興趣，但是時間上

主：但是時間上可能還是無法收看，文琪？

F10：像那個骨質疏鬆那個還滿好的，我是覺得還滿不錯的，我現在是還沒有遇到，

可是我覺得因為我們阿公還在，他也是退化性關節炎，因為早期這樣的關係現在就是坐輪椅，剛好那個時候我看 DVD 的時候，醫生講了一個重點，當初可能早期會有的怎樣的方式可以幫助你，那我們自己本身的經驗是當初不曉得，你在早期你開刀可能會有幫助，我覺得他有講到重點，那我是覺得還不錯，雖然我們現在是用不到，可是我覺得剛好可以對照自己老一輩的

人、親戚剛好可以明顯知道，而且那有什麼樣明顯的方式，然後像剛剛那個采威說的那個網路的部份，我找不到，有話好說我下載也用不到，我看公視的網站我覺得缺點非常的大，因為他有三百、六百跟一千二，可是我六百的一按就顯示說他播完了，我還沒看耶。

F5：我昨天還把我的電腦重灌，結果才可以看。

F10：那我一開始我以為是我的 DVD POWEER 壞了，我還重灌 DVD POWEER，但也不行阿，又試用另一個軟體也不行呀！後來我發現就是要你呀！

主：沒有這個意

F3：電腦技術要在加強

F5：我昨天還把我的電腦重灌，結果才可以看。

F10：我是點了兩次重開機，因為你點了一次等待，他跟你說播放完畢，點了第二次

主：智瑋呢？你覺得呢？

F1：還 OK，

主：對不起我要詢問一下比較長輩的部份，羅姐你覺得呢？主題部份有沒有建議。

F7：主題我覺得還好，我是覺得好像他們年輕人我是覺得好像有一點他們不能排斥，其實我有發覺因為我現在家裡時間多了，健康兩點零跟理財的都確實跟我們有關係，其實我有在報章雜誌看過現在的年齡層降低，那些病骨質疏鬆也有年輕人，痛風也有年輕人，肝病也有年輕人，那不屬於中老年人，現在年輕人也有，只是年輕人覺得他不會碰到，

F10：可是這個時間也不是給年輕人看的

F4：時間可以給我們看到也是很好，只要有空我們就可以看。

F10：如果知道這個秀的人網路上也是可以看得到。

主：那個樊姐呢？你有沒有建議上那個主題？

F2：都還好啦！以他們現在的主題去發想，都覺得很好

## 十一、對於元氣 LIVE 秀主持人受訪者的建議?

主：好，那我現在來問比較那個主持人、受訪者，你覺得怎麼樣呢？我現在先來問問看？這個時候就要問年輕人，智偉？

F1：不錯啦！因為搭配，廖輝英因為經驗比較夠、比較足一點！年輕的…

主：官家宇

F1：嗯，官家宇經驗比較不足

主：比較嫩一點

F1：比覺嫩一點

主：但是還 ok？

F1：常保笑容讓人家看到就感覺還滿好的

主：秀玉你也算年輕人，來你覺得主持的怎麼樣？

F4：我覺得廖輝英他之前可能有參加過一些政論性的節目，所以他很會講，然後另外那個官家宇，他好像是走戲劇的然後他比較不會講，大部份的主題都是廖輝英在講，然後那個男生都只是在旁邊湊合、搭配，他講得比較少我覺得是這樣子的年齡搭配也好，就是說他可能有年紀比較大的人的想法，有一些是年輕的想法這樣子

主：采威？

F5：我覺得就是那個官家宇經驗比較不足，我看那三片其中他講話都會卡卡的然後支支屋屋，然後我覺得廖輝英那個她都會帶他，所以我真的覺得滿不錯的，而且我覺得這樣搭檔一老一少，可能就會覺得感覺，自己就回覺得他全部都會包括的感覺

主：俊弦你覺得呢？

F6：很成功的老少配

主：你覺得老少配 ok？

F3：他說那個老少配是什麼意思？

F5：就是譬如說他講話得很順啦！

主：你們沒有發現？你們沒有發現？覺得他講話還 ok？

F6：如果說主持人本來兩個就很強的話也不好

主：適謙你覺得呢？

F9：我本來就喜歡廖輝英，就覺得她還不錯，另外那個要加強

主：走知性路線，要加強，文琪呢？

F10：我覺得帶 ok？

主：你覺得老少配還 ok？

F10：我記得我當初開始看那個鄭弘儀新聞哇哇哇，像于美人一開始他的主持能力也滿強的，可是他一開始在那個哇哇哇的時候，他主持的也不是非常得足夠，我是覺得他們是在一起久了之後，默契出來了之後，所以我覺得是默契的關係，時間久了默契夠了，自然而然搭起來就會很順

主：就會很順，來涂姐？

F8：我覺得官家宇要在加強，因為他好像就是比較被動型的，那廖輝英是很棒，官家宇要加油一點，兩個人的默契都還要在加強一點

主：羅姐，你覺得呢？

F7：我也覺得，官家宇他之前在民視也有主持過，我記得我有看過，可能時間不夠，現在才剛開始，所以久了就會很好

主：蔡大哥同意嗎？

F3：我很欣賞廖老師，所以慢慢的默契就會跑出來

主：廖老師給他高度肯定，樊姐呢？

F2：我覺得他們兩個有時候就是說，對啦！聽他們講他們兩個是比較會有那種搶話，譬如說他們要問來賓，就會聽到廖老師說這個等一下，然後他就會看著他說是是是，就是會有那個兩個人搶話的那個，而且看起來還滿嚴重的

## 十二、對於元氣 LIVE 秀整個畫面、畫面的節奏感、聲音音效的感覺

主：就是請他們再加油，節目我想我們還是要客觀一點，你們覺得整個畫面你覺得，你的感覺，還有畫面的節奏感，因為他這個也有聲音音效的部份，那這些部份不知道大家有沒有什麼看法，問一下，智偉有沒有？

F1：還 ok，感覺滿活潑的，配樂滿好的，前面看他們兩個。

主：好，樊姐呢？



F2：還滿活潑，他中間給我的感覺…。

主：就覺得還滿元氣的。

F2：對！

主：蔡大哥也是，秀玉呢？有沒有什麼建議呢？

F4：我覺得音樂滿輕鬆的，畫面色彩比較鮮豔。

主：嗯，采威呢？

F5：我覺得依我看啊，我覺得色彩太過飽和，就是他是暖色系他可能適合比較退休的人。

主：等一下，你覺得是什麼東西？

F5：背景。

主：好。

F5：那我的感覺是人穿的衣服常常會跟人融合在背景裡面，我不知道就是我的感覺。

主：好，俊弦呢？

F6：被她(F5)講去了。

主：好，羅姐？

F7：我覺得很好，滿生動的。

主：滿生動的，好，鍾同學，沒關係就要你看呢，就紀政小姐的那一集。

F9：就畫面我覺得沒有什麼特別的，都加強但是沒有什麼特別的地方，但我可能開頭的音樂就會轉開。

主：為什麼？

F9：可能是因為我自己吧！因為我很不喜歡那個，就是他前面一開始那個片頭音樂，我就…。

F9：我很認真的把他看完一遍，我真的沒辦法接受這個。

主：你說片頭呀，文琪也是嗎？

F10：我是覺得我喜歡直接看內容，我覺得那個東西是還滿活潑的，看那個 VCD 呀，就是壞習慣，直接看重點，我會看內容我覺得內容好我就覺得很棒，那我又比較喜歡那種健康飲食的東西，所以那個紀政的東西我就不會特別

喜歡。

### 十三、對於元氣 LIVE 秀的目標群眾

主：那請教一下，就是其實這個節目剛剛有人覺得是銀髮族，沒關係我們是不是在確認一下，你覺得這個節目大概做給什麼樣的年齡層的人看，然後有沒有什麼樣的背景，大致都講了可是我想要再確認一下，其實也就是說我們原來就已經有設定了一些人，但是到底跟觀眾看到的感覺不一樣，其實是想了解的，文琪你覺得呢？你覺得這個節目大概是做給什麼樣的人看？

F10：就很明顯就銀髮族，你就是退休的人你有時間的人才能看，一般來說如他想要把他的議題就是…。

主：這是現場直播耶，他可能以後還會有重播。

F10：因為他如果說是你說的健康的話，就會讓你想看，因為像我們很喜歡看那些美容呀，理財的東西就是不錯，他的時間如果會重播的話，就會讓人想看。

主：我的意思是說，如果這些人想看得話大概是什麼樣的人？什麼樣的人會看這個節目。

F10：年輕人，女性也有人喜歡，那我覺得有很多男生不喜歡看這種東西健康，他不會有明確的欲望想要看這樣的東西，可是女生會比較想要看你不不論是飲食或是健康或者是理財，有的時候理財大部份是女性在做，丈夫通常會把錢拿給你，讓你去理財，也是滿多的，這樣也是滿多的，所以我覺得女性這樣其實會比較多，就像是他是元氣，所以他沒有正式的東西，我覺得他的族群會比較特定。

主：好，我懂。那適謙呢？如果他重播然後呢？你覺得他會吸引什麼樣的人？你覺得什麼樣的人會吸引什麼樣的人？

F9：重播唷，我覺得大概還是吸引一定年齡以上吧，退休有閒的人

主：大概要幾歲以上？

F9：我想大概四十、五十以上吧！

主：好，涂姐呢？

F8：我是覺得說你們要看你們公視自己的觀眾群，你們的目標是鎖定那些？

主：我們有，但是我們想要知道這個節目做出來是給誰的？

F8：我想這個時段應該是給退休的人。

主：之後我們有要重播，我們還要重播兩次。

F8：如果你們沒有寄帶子給我，我還不知道有這麼好的節目，埋沒了

主：對呀！所以我說這個節目是做給，應該是做給四五十歲以上的人看，還是說比較教育程度需不需要很高？像剛剛有話好說這樣的教育程度。

F8：教育程度不會不一定，你像那個拍鳥的阿嬤他沒有讀過書，吸引好多觀眾群，有得哭得浙瀝嘩啦！

主：好的，了解，羅姐呢？

F7：我覺得還是以銀髮族，如果說你要吸引更多的人可能要找個來賓，你可能要廣一點我覺得，親近他們年輕人的代表或者他不同的，因為你現在找得大部份的都是有年紀的，所以他們年輕人就不會想看，所以每一個節目都會鎖定不同的族群，像非凡 58 台就有許多財經節目，大部份都是有理財的人他才看，就這樣。

F3：做股票。

主：好，俊弦呢？

F6：家庭主婦比較多。

主：女性？你覺得女性會比較那個，采威呢？

F5：我也是覺得大概四十五歲以上，而且我覺得他節目的步調會比較慢，所以一般年輕人不太能接受步調比較慢的節目。

主：好，秀玉呢？

F4：我覺得是五十歲以上，大部份都是年紀比較大。

主：那男女？性別呢？

F4：應該是比較偏重女生，因為好像女生比較偏向生活、時事的話題，男生比較喜歡一些政論社會。

主：我要問一下你們左邊這位，蔡先生，你覺得呢？

F3：我是覺得他的設計不錯啦！

主：你覺得男生為什麼想看？要怎麼加強才會看？

F3：要我來我是會看，有些人都會去泡茶、喝酒、去做一些事。

主：所以？

F3：看各人啦！

主：所以也是有機會。

F2：我也是覺得退休的人員跟一些家庭主婦，我覺得是這個時段會呆在家裡的人，自然就會看這樣的節目，因為十一點到十二點沒什麼節目呀，我想講一下子是剛才那個題目，我想補充一下可以嗎？我是覺得看到紀政那個，我是覺得說畫面兩位主持人坐中間，紀政坐側面，那角度就是好像，但是當然攝影機有照到他們，可是你如果說就是在報到他們主持人的時候，像昨天紀政一直照他的背影，一直照他的背影這樣子。

F3：擋住鏡頭是嗎？

F2：沒有，就是照得時候，就是因為來賓，就一直照紀政的背影，至少也應該說是三角型，主持人做這邊來賓做這邊，你不能說一個來賓的時候照一個來賓的背影，兩個來賓的時候照兩個來賓的背影，有些畫面看起來很簡陋。

主：你有注意到嗎？有其他人注意到嗎？

F3：角度的問題，那可能是攝影師沒有弄好。

F2：應該不是角度，如果他從這邊照的話，把三個人都入鏡的話，兩個正面一個背面。

F8：他如果說這樣子就只看到這邊，這樣子又只看到那邊。

F7：如果他是斜的話就兩個都可以看到。

F2：不要說正面是主持人，變成說主持人在講話的時候，鏡頭是在這邊，來賓在講話的時候，鏡頭是在那邊，如果說他這樣照就是看到來賓的背影，而且是兩個人又是坐在那個椅子上，然後前面就是一個小茶几這樣，這樣子是說照到他們主持人是人家覺得沒有來賓的，有的話又是來賓的側面，給人家的感覺就是話面變得很緊。

主：智偉呢？你覺得呢？

F1：大概是六十五歲以上的銀髮族。

#### 十四、與其他類似節目的差異性

主：好，我想到了比較後段，想請教各位就是說，這個節目如果播出我不曉得你覺得你有沒有覺得這個節目，跟你看得其他節目，你發現我覺得他，是有節目的是接近的，然後這樣子的節目跟那樣子的節目是有沒有什麼差異，我覺得很好奇，有些當然剛剛已經講了我覺得這個節目很不一樣，有

沒有人覺得這是跟其他的人不同的地方，或者是有著類似接近的部份，然後你覺得這個節目有沒有什麼值得加強的，因為你比較嘛，所以你有沒有覺得什麼是可以比較在加強的，我想問一下，那我們從涂姐開始好不好？

F8：我不知道是那一台有類似這種，他也是有那種健康醫療的。

主：誰主持的？

F8：這個我就沒有注意到，我覺得廖輝英他這個他吸引我了，因為他主持因為他的長像不是說很吸引人，但是他講話內容非常生動、非常吸引我，尤其我先看鳥，所以我就覺得說我們公司都覺得他好，隨著節目也有，但是別的節目我一看到我就轉台，因為我沒有興趣呀！

F3：他有內容。

主：你沒有要加強的嗎？廖輝英是一個賣點。

F8：要加強就是他們母子檔好像就是那個，就像剛剛樊小姐所講得就是照他的畫面要生動一點，角度要注意一點，對有時候就覺得他很單調，而且那個背景也不是說很好，就是有時候電視的畫面很吸引人。

主：嗯，那羅小姐呢？

F7：其實他跟別的節目我有看過並不重疊，他們只是各個屬性，健康兩點零他絕對是全部講健康，然後那個 MONEY 我最大那個很紅現在也有講理財，他的重點是理財，然後後半段他用一些節能減碳，我覺得滿好的，這兩個節目目前我聽很多人慢慢在看，有很多觀眾群陸陸續續的之前不看的也都有在看，就是我覺得聽那個非凡的 MONEY 我最大他們現在的節目都很紅，像我都看重播，像我看了一遍又在看一遍，那我是覺得為什麼會看因為他給我新的資訊，那我會問別人有一些親朋好友他們也慢慢有在看健康兩點零，因為都是跟切身很重要的，不管什麼病痛大，這個年齡層都不限，那廖輝英這個節目，這個 LIVE 秀我是真的覺得還不錯，但是以後還要在多更多的議題，我是覺得他需要不斷的開發，不要屬地這樣談的範圍會比較小，讓人家覺得更不能多，那好像是在做一些宣傳，因為人家有一些節目跟本不知道嘛？

主：等一下，我要問你們這個節目要怎麼樣宣傳，才会有更多的人知道這個節目，我自己也在想這個問題，因為我覺得看完這個節目就會覺得這個節目很不錯。

F7：其實公視有很多節目都會讓人家覺得很動人。

主：好，這是下一步、下一步，幫忙想，你已經寫好了對不對，來俊弦？

F6：沒有看過類似的節目。

主：沒過這類節目，那你覺得這類節目有沒有要加強的，怎麼樣讓他更好。

F6：讓他更好唷，如果說鎖定的是家庭婦女，還是說，對呀！看你的目標族群，如果說銀髮族當然就是健康。

主：嗯，健康，采威呢？

F5：我覺得這個節目很棒的一個地方就是他包含了其他，他沒有相似的節目，那些節目都包含在那之中，就是他的議題，每個禮拜一到禮拜五，他都有各自的橋段，然後別的節目都有一樣，他就是有很多可以自己去選擇，就多元，我覺得看到他跟看到別台不一樣，別台就感覺在賣藥，一直推銷就是吃這個好吃那個好，感覺是電視台幫忙賣藥，可是我覺得看這個會讓你覺得他是在介紹一樣東西，然後我覺得一項可以改進就是背景，因為我真的覺得他的色彩太過膨脹。

主：我立刻回去轉達，希望下個禮拜可以做到，如果不能就下下個禮拜，來調整一下，秀玉呢？

F4：我是覺得說這個節目如果要拓展他的年齡層的話不要局限 11~12 點，也許如果你們要重播的話可以分早中晚，總有一個時間等到你，那如果你們說要宣傳這個節目的話，其實你們可以用那個跑馬燈，在那個節目的旁邊或者是下面用那個跑馬燈，就是稍微說這個元氣 live 秀是在做什麼的，有些人不知道元氣 live 秀是在做什麼的呀！譬如說今天是在做跟健康有關的議題，就把那個主題跑馬燈出來，有的人看那個主題就覺得還不錯去聽看看，這樣子可以達到宣傳的目的吧！

主：蔡大哥呢？你覺得？

F3：我是認為目前可以接受，還 ok。

主：樊小姐呢？

F3：我是覺得說可以用如果像你說用有獎徵答。

主：先說有沒有類似的節目，然後跟他有什麼不一樣？

F2：我是覺得說有一點類似，就是沈春華主持的 live 秀，有一點點類似啦，我是覺得他走的比較溫馨，那我是覺得說，如果說有什麼樣的改進就是主持人問來賓的問題，應該可以在就是說我們會比較想知道的一些，總是會說你問他四個問題，總是會有兩個會比較吸引我們觀眾，譬如說比較八卦一點，或者說一般婆婆媽媽比較喜歡…。

主：你可以舉例嗎？你覺得…譬如說有紀政那一集好了，你覺得有問那幾個問題？

F2：像當然她問她兩段婚姻那個，我們就會很想看，這個等一下等一下在問接著就廣告了，然後廣告來了以後他有問你知道嗎？但是就是說紀政就是有答等於沒答，我們這些婆婆媽媽就好像說就覺得說等下要問他，我們雖然跟他差不多的年齡，在我們那個年代他的事情我們並不是那麼清楚，那個時候還不到婆婆媽媽的年齡，所以她的事情我們還不會想要知道。

F4：她說等一下才問你才不會轉台呀！

F2：你不要看唷，沈春華在問這種題目，你來賓不想答他不會在問，他很有那個技巧叫你答，而且他前面都鋪陳的很好，他就說我們觀眾都很想知道你的什麼什麼…，然後那個來賓就答了，我不騙你，我很久沒有看沈春華的節目了，他的節目很好但是有時候我們一忙，我們不會特地想要去，其他事情也要做，可能該忙的時候去忙。

主：意思就是說觀眾有興趣的還是應該，秀玉你笑什麼？

F4：沒有我剛剛聽她說，等下等下進完廣告再講，這樣他進完廣告你才會等阿，等說她的結論是什麼？

F2：這就好像很清楚的說。

F4：她的意思是說你不要一次講完等下再講。

F2：應該是說讓紀政小姐，稍微那個一下那我們等下在問。

F4：這樣子你廣告就不會跑掉啦！

主：不過她剛剛有講到一個重點，其實她廣告回來之後，她並沒有真的問出，然後她舉例他看到沈春華，她是記者出身她是怎麼樣追根究底的問出，你不講她會用其他的方法最後逼著你講。

F4：那個空檔她就是要問來賓，願不願意談這個話題，不願意，大家在這個廣告過後都忘記再講什麼啦，我們就接下一個話題，那如果她願意講再講。

F5：這是商業的手法，現在有很多很多節目都是講出來之後再打一個秘，然後就打了一串，你想知道嗎？等廣告回來，因為現在有很多節目都是這樣子，那其實講出來也沒什麼。

主：就是你覺得這樣做可以嗎？就是在公視裡面覺得 ok 嗎？

F5：我覺得如果說不要太過誇張是 ok 的。

主：文琪你覺得 ok 嗎？

F5：她就是因為你這個樣子，你會帶出下一段，會讓人家想等下會說，會有想要繼續看，如果你一直敘述，下一段也是一直敘述有的人覺得一板一眼。

F6：我覺得事態嚴重要先問問訪問者。

主：這樣才不會覺得尷尬，你有話要說？

F8：我是覺得主持人有時候要有窮追不捨的技巧，尤其包括公視也是應該用，一般觀眾群也不是只有呆板的看理論，也是想要看這些聊聊八卦，有時候她要有一種窮追不捨的精神，就是這種技巧性的。

## 十五、公視節目的行銷建議

主：我最後再請教一下好不好，就是我剛剛提到的行銷，不管是元氣 live 秀還事有話要說，其實我相信大家也都有這樣個感覺公視也滿用心的，我不是公視員工我是老師，因為我也有跟她們做一些研究，所以我還滿了解她們的狀況，我也還滿了解她們的情況，其實我希望能聽聽看大家的意見，覺得用什麼樣的方式才能讓這樣的好節目，透過什麼樣的方式讓更多的人知道，不像大家是因為 DVD、VCD 給你看了你才知道，讓你覺得有機會應該要看不要再錯過了，有沒有什麼建議，我想聽聽看有什麼建議，我們從智偉這邊開始。

F1：我覺得比照韓劇兩三個小時重播一次。

主：兩三個小時重播一次？

F5：這樣可以省很多製作費。

主：這樣不好吧，那個會罵。

F4：這樣變成只有那幾個節目。

主：對呀，不行啦！

F1：韓劇不都是這樣嗎？

主：這樣不行啦，觀眾會罵，會說我們捐了當公視之友，怎麼搞了半天都做同樣的。

F10：但是每天至少重播一次是要的，如果你要拓展你的客戶群的話。

主：要適度的重播。

F10：對呀，因為你如果一次重播都沒有，今天她的對象永遠都是那些人，或許某一個人他今天原本沒有退休現在退休了，他可能才有時間看，不然就是他有的人上班族，有的工作的人，他可能是服務業不定休的人，他可能就是那個時候偶爾看到，所以你的客源無法拓展。



主：好，采威。

F5：曝光率要高。

主：好，樊小姐。

F2：有獎徵答也可以，譬如說那天那個阿嬤呀，不是送兩本書嗎？我就在想如果那兩本書多拿幾本，然後送給有看節目的這些人，看是用有獎徵答或是用什麼樣的方式，然後抽獎這個樣子。

主：一般是商業電視台比較會玩這種，我們公視好像比較中規中矩

F2：還有就是重播，像今晚誰當家他現在這麼紅，他的時段是晚上早上九點半到十一點，可是你看他就一直，他也是重播，以後他看到就會想，現在這時間是，可以抓到觀眾。

主：適度的重播啦！蔡大哥呢？

F3：用摸彩也可以，就是好像說打電話進來，既然都有 LIVE，打電話進來看你得到什麼獎，就是這個樣子。

F4：我剛剛講就是早中晚這樣子，因為每個人有空的時間不一定，最好是網路上也搜尋得到，因為有些人早上有空在看，晚上也不一定，如果我有空的時候，我想看就可以看得到，所以說剛剛有同學講，影音的部份做得不夠好，還有或者是說像 YOUTUBE 這種東西把他上傳，讓有興趣的人可以去，這也是一個。

F4：因為你像有空的時候我看到，那以後在播放的時間我就會特地抽空看一下。

主：那俊弦呢？你覺得呢？

F6：她剛剛講那網站那個，因為今天如果有興趣看了以後，會有很多人在理面討論，對呀，然後其他人就會在看，那你說怎麼去預告這些節目，其實很多電視台他們的做法是有一些新聞部會在播新聞的時候，稍微跟人家講一下，置入性行銷一下。

主：好專業，置入性行銷，所以你覺得適度的置入性行銷。

F6：那我們會注意幾點幾點會有什麼節目？我們會想要去看。

主：羅姐呢？

F7：我也覺得應該適度的之前行銷很好，像找一般熟悉的人有一點偶像型的人幫忙，就像他說的置入性行銷，就像現在廣播也會呀，他會找一些名人也會。

主：如果說都在自己台預告這樣會不會？

F7：很多台也都是這個樣子，還沒有開始就一直強打強打。

主：告訴人家這個節目找誰、今天找誰、這個禮拜找誰？

F5：看公視裡面那個收視率最高，從那邊打。

F10：就在廣告時間插一下。

F5：對，就在那邊打起。

F10：像很多現在那個很多譬如像今晚誰當家，他們可能今天這台某個時間，譬如說新聞或是什麼廣告之間，就會把他的片段播出來，然後那個主題你就會覺得今天講這個主題，那我就會覺得…。

F2：要不然就是那個女星哭得淅瀝嘩啦的畫面，你就會覺得他今天在節目到底講了什麼東西？

F10：你喜歡他的人也會想要看。

F5：而且還可以隱瞞一些他想講的話，就用秘遮起來，就會問你今天是誰來？

主：你們這些小孩幾乎都被電視教壞。

F5：現在電視都是這個樣子。

F10：他那樣有一點曝光又有一點保留就會讓你覺得他到底想要講什麼，你就會想要看，想要知道，想要去揭發那個秘密一打開是什麼？

F5：他會提到一百萬嗎？還是什麼？請收看本節目之類的。

F10：然後就會強打說今晚幾點到幾點準時收看本節目。

主：好，涂姐呢？

F8：可以選擇八點到九點就是播新聞這個時段，就是做這些像文茜小妹大有沒有，他都會打一個標題出來，今天有什麼內容要邀請什麼，像那個文茜週報，都會在一定的時間那個。

主：你說跑馬燈？在旁邊那個。

F8：對，他就會在旁邊打出元氣 LIVE 秀這樣，這樣一面又有我們節目這樣子

主：再加上重播的預告跟有獎徵答。

F8：加在那個時段重要一點的，旁邊有一些把元氣 LIVE 秀那個打出來有什麼東西，像我們從週一到週五你我們邀請那些來賓，像鳥的阿嬤啦就可以打出

來，還有標題可以聳動一點，像文茜小妹大、新聞一把抓、通通都是這個樣子，正式的畫面在旁邊。

主：你們不會生氣嗎？他們故意用這麼聳動的話題在旁邊。

F2：不會。

F8：怎麼會，這樣子是說吸引人家來看，告訴人家怎麼樣省錢？

F5：最後最好打上問號，例如說你今天骨質疏鬆了嗎？為引起骨質疏鬆嗎？你就要有個嗎，不一定要有正確的答案。

主：他是個被媒體毒害的小孩，還有嗎？鍾同學。

F9：就是公視的網站，就是太陽春了，你剛剛聽到很多人想要上網去搜尋，結果什麼都沒有，對呀，網站像那個有話好說把議題用出來，但是就只有議題，但就只有那段引言的部份，但我就會很想要知道像沒有收看到這個節目，就想要知道在講一些什麼東西，但是什麼都沒有，也什麼都沒有看到，我也什麼都不知道，然後很想講像元氣 LIVE 秀東西，就是我一直覺得就無法定義說元氣 LIVE 秀在做什麼，這好難跟他講到底是在做什麼節目，可能就介紹健康或是什麼，然後又有唱歌，然後又有理財，像健康兩點靈就是有關健康的嘛，像 MONEY 我最大就是有關於理財的嘛，元氣 LIVE 秀…。

F2：沒有一個代表性。

主：你覺得他帶領什麼？

F9：我真的不知道他在講的到底是什麼？

F10：可是當初今晚那裡有問題他也是這樣，可是他節目很紅耶，他的主題很多，他也像是他沒有固定說今天星期幾有什麼樣的主題，可是他就是這樣的主題會讓人家覺得很多元化。

F9：可是像我拿到 DVD 放第一片骨質疏鬆，第二片紀政，第三片是那個素蘭阿嬤，我就覺得這個節目到底是在做什麼？

F7：節目真的很雜。

主：你有沒有什麼建議，我想具體的建議。

F9：具體的建議我想就是，最近討論的點就是有關退休、熟齡的生活，就可以朝這篇取向。

主：我的意思是想請教，如果說你有這樣的疑問，如果說在這個節目當中做怎麼樣的安排，或者是說我舉例來說主持人在一開始的時候會說明元氣 LIVE 秀，歡迎大家來收看，然後這個節目的目的是什麼什麼，然後希望能提升

什麼什麼，簡單的這樣描述一下，然後就這樣講到說今天的主題是什麼，這樣會不會好一點，還是說你覺得有更好的建議。

F9：我目前是覺得這三個你要找他們的共通點，我真的很難找，除了他們都是做給特定族群看的之外，我覺得就是沒有什麼共通點。

主：但是如何改善？

F9：如何改善，我覺得看人，可能五天之中看那一天是做的最好的，可能稍微去蕪存菁這樣。

F5：我覺得像很多年輕的節目，像康熙來了什麼，他有時候也有宣傳名人，有時候也會訪問巨星呀，現在很多節目話題都是很多樣性的，就是你不一定你訪問蔡依琳，然後明天他就去接受煮菜之類，他是沒有像固定禮拜一禮拜二禮拜三禮拜四，但是他節目就是有一個單元性，其實現在滿多節目還滿多元的。

主：因為其實也是每天播啦！

F9：就像你剛剛講的，當你講健康或是類似的東西，我就會想到健康兩點靈，你說專訪的部份，我就會想到沈春華 LIVE 秀，就真的很像，但是他們訪問的人物都不一樣，我想看人物專訪我不會看元氣 LIVE 秀，我會看沈春華 LIVE 秀，我不知道節目這麼多這麼龐雜，到底是好事還壞事，自己是不喜歡這樣子。

主：ok，我懂沒問題，因為節目不是每個人都是能夠接納的。文琪呢？有沒有什麼東西可以讓他更好。

F10：就是他那個廣告之間或者是節目與節目之間，或是節目每一段之間的廣告，可以讓一些那種播出一點點他的精彩畫面，人家就知道原來有這個節目，那或是說原來他們今天講得是誰，因為有得時候人家看得是特別來賓，或是議題，那個時候我很喜歡看今晚那裡有問題，有得時候他到後面比較沒有時間看，一開始的時候他有時候一開始會講理財，或是那有時候會講得時候，那個時候最紅的是網路，或是一些人成功的例子，你就想那個他賣車輪餅那麼紅，為什麼他賣那種日式的料理也可以那麼紅，只是在夜市而以呀，因為這樣子一個精彩的小短片一個廣告，可是你就會想說為什麼，然後你就會去看，或者是說他那個理財的東西，也是有一個小短片，然後你就會知道，原來這個時候你在講什麼，就可以看到重播。

## 十六、網路使用的情況

主：我想我們今天大概的部份已經進行的差不多，最後我想要請教兩小件事情，一個就是等下請大家離開之前，因為我們今天大概有三個節目很簡單的就請你們幫我們寫一下評估表，那還有一個問題，是我個人啦！因為我一直覺得台灣在這塊應該在做一些事情，我想請教簡單問一下各位大概平均上網，每天大概花多少時間在網路上，然後我想最後在做一些建議，所以想參考這方面的資料，我可以了解一下嗎？大家每一個人的上網的情況，然後跟使用的時間，然後大概你都去做什麼事情，我想知道，如果你方便的話，我先每個人大概問一下，文琪？

F10：有時間上網跟沒時間上網的時間差很多。

主：平均，你講平均每天上網幾天，每一次上網多少時間？

F10：平均每天上網時間一小時到兩小時吧！

主：大概上網都在做些什麼，在網路上做些什麼？

F10：一定是開信箱呀，有些時候會看那個新聞，都會看雅虎因為雅虎都會有特別的標題。

主：會逛網站嗎？

F10：會呀，會 shopping 網路購物，會上去逛一逛。

主：你沒有我的給你好了，來適謙，不好意思請教一下。

F9：一天至少一小時。

主：一天至少一小時，等下你有沒有用即時通，上得最多的是？

F9：最多的是網站，因為我都會固定上一些論壇，是我自己有興趣的東西，或者一些朋友的部落格。

主：有沒有收信？

F9：收信一定會阿，開 msn 就會看到了

主：即時通也把它打開來看，一個小時左右，很好，我記一下，因為我想要把你們的東西寫在我的 report 裡面，適謙大概一天一小時對不對，文琪是一天半小時對不對，那主要是收信跟看新聞，對不對？

F10：一天一小時，還有購物。

主：好，美妣，你不上網，還有沒有用其他的媒體，除了電視之外，有沒有聽廣播或者看報紙呀？

F8：我上那個班都十二個小時，都看報紙。

主：都看報紙，那大概看多久時間？

F8：大概一兩個小時，我的工作就看報紙。

主：真的，那雜誌看不看，一天大概多少時間？

F8：有，大概半個小時。

主：這是雜誌的部分，但是不上網，羅姐？

F7：差不多一個小時。

主：有上網是不是，喔，上網一小時，做些什麼呢？收不收信？

F7：不收信，大概都看那個…。

主：逛網站？還是買東西？

F7：我不買東西，買東西是小朋友，我最近是那個法拍的情形，最近都看那個資料。

主：這是好野人(有錢人)做的事情。

F7：不是，因為要買房子了。

主：俊弦你呢？

F6：上網時間唷，大概四到五個小時。

主：四個五個小時，都在做什麼？

F6：就看信呀，收集一些資料。

主：還有什麼東西，逛部落格嗎？

F6：看遇到什麼事情，想知道什麼知識，就會去知識家。

主：采威，九個小時吧？

F5：大概八到九個小時，如果沒有上課的話，然後平常就 msn、台大 ptt，然後收信。

信，然後看影片，因為電視的影片沒有辦法配合時間，所以我都在網路上看。

主：都在上面看什麼東西？

F5：都有連續劇，或是什麼節目都是在上面看。

主：不一樣，秀玉，秀玉你呢？

F4：我大概一至兩個小時，比較常用的時間都是中午休息的時間和晚上十點過後，因為我們跟婆婆住，所以下班回家還要煮飯，煮完飯要顧小孩，小孩去睡才能上網，中午和晚上十點過後有空才上網，上網都收信、找一些資料、然後如果說你要知道一些知識就要到知識去查，然後比較喜歡看有一些新聞，然後比較喜歡關心旅遊的。

主：是查資料嗎？還是逛旅遊網站。

F4：都有，有時候網路上都會有一些優惠，旅遊優惠的資訊，譬如說我想要去清境完，那我們就會了解一下清境週邊有什麼好玩的、交通、住宿這樣子。

主：蔡大哥呢？上不上，一天多久？

F3：上，大概一天一小時，有時候看情形，因為我有看信箱，看看新聞。

主：差不多就是這樣，好，再來是樊姐。

F2：差不多一兩個小時，都是看股票、房地產。

主：收不收信？新聞看不看？

F2：不收信，新聞看什麼都看，理財也看、常識的也都看。

主：智偉？

F1：八、九個小時。

主：你裝什麼年輕，人家是十九歲耶！

F1：上班打開電腦就掛在網路上，工作也是要用到網路，連上公司的網站、看奇摩的新聞、即時通訊也有。

## 十七、有話好說、南部開講、元氣 LIVE 秀製作人分享

主：各位可不可以等我 10 秒，我出去問他們一下問題，因為我們的同事他們都有來，我問他們要不要跟你聊聊天，不好意思他們可以進來跟你們打聲招呼嗎？這幾個節目的製作人他們很認真的在外面等，這是信聰、元氣 LIVE 秀的製作人、南部開講的製作人，有沒有想要坐下來跟他們聊聊天。

製作人們：好啊好啊！

主：不好意思在擔誤一下下好不好？讓他們在跟你們講一下話，因為他們一定很

想要請教你們一些問題，可以嗎？可不可以位置往兩邊移動一下，讓他們也加進來，不要客氣唷，製作人有想到問題可以題出來，因為我剛剛想的，因為也有很多問題也都是他們提供給我，那個信聰你有什麼東西要請教大家。

陳信聰(以下稱陳)：一下子不知道要請教大家什麼？

主：要不要？有沒有想要在，或者是特別有幾位，其實他們都對這個節目有很多，還是我簡單的問一下，就是我覺得他們都對這個節目有很高的期許？

陳：我是想請教這個節目在三月三號開播，三月三號開播很重要的意義就是總統大選，那總統選完之後，這個節目史英他體力的關係，所以臨時找不到人，所以製作人被推上去，那現在是說我們也在嘗試做一些調整跟轉型，就是說那個時候談的政治議題是很多很多的，可是後來發現說其實沒有這麼多的政治議題好談，開始就有點轉向了，民生經濟什麼什麼的，那我們現在也做了很多的嘗試跟不同的路線，如果說你們看今天看明天看後天看，那個議題看會差很多很多，所以我不知道這樣做會不會是對觀眾講來不太適應，所以你如果看二一、大話，他們的議題都差不多來賓也都是一模一樣，那我們是每天的題目都不一樣，來賓也不一樣，到底觀眾是習慣看那樣的東西，說真的我們也不太清楚，因為說實在公共電視的收視率本來就不好，那商業電視台的收視率本來就比我們高很多，那如果說我們要用商業電視台那一套，公視去抄他也不對，那製作公視對這個節目該怎麼走，我們現在也不是那麼清楚。

主：那他們剛剛也有，那我把剛剛初步的結論稍微跟製作人說明一下，其實剛剛出來的是在未來，那他們其實也有看過有話好說的節目，他們是覺得現在可能看到的是學者在理論性方面，因為找那些學者所以理論談的比較多，他們希望可不可以有一個角色是官方，一個談理論，一定要有一個是很生活化的，語言的部份可以接近一般民眾，這是他們剛剛的困擾。

陳：那個官員不太敢上電視，我們每次都有邀他每次都說不要，他怕被罵。

F2：人在江湖身不由己。

陳：我舉一個例子就是我們有一次談那個泰緬就是那個異域孤軍以前國民黨與共產黨要廝殺的時候有一群人留在泰國邊境，那一群人教育部請他們來這邊唸書、說要給他們身份證，可是之後並沒有給他們身份證，他們就被迫要回去那邊，可是泰國跟緬甸又不承認他們的身份，就是很大的尷尬，後來談這個題目，好不容易找到移民署的官員來，他當然是被修理得很慘，但我們是覺得說沒道理呀，明明是中華民國國軍的後代，台灣不能拿到身份證，泰國緬甸也不能拿到身份證，那就是這樣子，後來罵完政府之後，後來又談了勞保年金部分，後來官員上過節目之後他們都會覺得說會在電



視上被羞辱，所以官員就是說很少在電視上露臉，而且重點是說他一定要報備，因為官員永遠有他的長官，就像是說拜託的因素要有我要問內政部長，內政部長說要問行政院長，一問可能要三十天，那因為我們是每天的節目，所以你會發現官員的部份很少，那另外就是說一般民眾說實在在製作每天的節目上有製作上的困難，因為我總不能去菜市場或是路邊隨便拉一個人來上節目，那個東西在就是說民眾太一般，那如果說你完全找一個跟這個題目無關的來上電視的話，你就會覺得為什麼是他不是他，很奇怪，我們自己也很清楚有太多學者，所以他們講的話不是一般人講的話，講的很深但是她就是這個領域的專家，所以我也面臨到一個問題，就是我到底是要找一個專家來提供專業的意見，還是找名嘴，可是後來我們是比較放棄名嘴啦，因為說實在的名嘴他為什麼是名嘴就是因為他很會講，死的都可以講成活的，我是想說你總不可能環保也找楊憲宏，然後憲法也找楊憲宏，什麼都找楊憲宏，楊憲宏其實現在已經很少很少找他，一開始還滿常找他的。

主：運氣不好，這兩集剛剛好都是他。

陳：他大概一個多月沒有來上節目了。

主：那就好。

陳：沒錯那個也是我們的問題，但是說實在的觀眾是想看名嘴的，他們是想看的。

主：等一下，我要問一下，真的嗎？因為今天我們討論的話，我覺得以前因為我們最早都是在做節目，那個時候我覺得因為名嘴我覺得他很順，他跟你他可以講的很順，但今天我們談的是他怕了因為他看太多了，剛剛我們至少得出來的結論是這個樣子，是不是？講講看嘛，沒關係，告訴他或許他下個禮拜就改了，他馬上下個禮拜就做調整了。

陳：我覺得做電視的人，因為我們業界也很小，我跟其他商業台也都做談話性節目的人，那個訊息管道都還滿流暢的，那我們的到一致的結論是說觀眾看到電視上的來賓是他不認識的他就會轉台，是他認識的他就會留下來看一看他再講什麼，所以你可以看到電視上的來賓都差不多。

主：你覺得嗎？你點頭啣！

F4：大部份都是這個樣子啦，因為有些名嘴他講的人家會覺得他講的好像比較順。

暢，聽起來也比較有道理，也許他很貼近生活可是他沒有辦法很講出來或是說到那個場面他就講不出來了。

F2：肚子有東西可是口才沒有辦法。

F4：也有很多學者寫是很會寫，寫說很會寫，但他說沒有辦法。

陳：最明顯的例子就是南方朔上節目是永遠聽不懂他再講什麼，可是他寫文章非常非常好，就像我前天講的那個萬安演習，我找了一個以前一代戰機的飛行教官，他就真的部會講話，但是我跟他很熟。

F8：我就說你前面問他問這麼長，結果他回答我也這麼認為。

主：但他那麼悲痛。

陳：你知道嗎？全台灣不會有人比他更懂在晚上關燈對一個飛行員影響的是什麼，可是他講不出來，而且在錄影的時候其實是很緊張的，那麼多台攝影機在看著你，然後你知道講錯話又有那麼多人在看的話，所以那個壓力很大，一般沒有經驗的市井小民上了那個節目之後，他會很緊張一緊張的話他會講不出話來，就算他是很懂很懂的人，所以那一集為什麼其他的電視節目永遠都請那些固定的來賓，第一個他根本不用發你薪，因為他是簽約的，第二個就是他永遠可以用最簡單的語言表達出一般人想聽的話，那我們現在還是不太願意這樣做是說，我真的還是沒有辦法接受，有幾個人什麼都能談但什麼都談不進去，但是那對我們還講製作的時間壓力都很大。

主：壓力啦，因為這是每天的節目。

陳：我們只能就這樣的議題去找相關的人，然後去找那樣的專家學者是那種，比較會講話的專家學者。

主：那剛剛我們還討論到一個，另外一位製作人呂麗淑，因為我們剛剛有一段是談南部開講的部份嘛，對我們剛剛有一些受訪者覺得這樣的安排會讓他們覺得很刻意的被分南部跟北部，就是現在這個觀點的方式，當然我知道這個要問還要有更高層的長官決定，好像這樣分會讓他們覺得一到五是做給北部的觀眾看的，禮拜天才是做給南部的觀眾看的。

呂麗淑(以下稱呂)：其實我能了解大家的想法，但事實上…

主：他覺得你的東西一到五拿來丟在信聰這邊上。

陳：只要一天就好了，這樣我就…

主：就是一有一天在休息，他們覺得一兩天兩天也可以，但是你不要這麼刻意的就是說南方觀點，對不起南部開講。

陳：我知道可以是這樣子。

呂：其實他有他的來龍去脈啦，就你他們在南部推廣的時候，那個時候新聞局

跟立法院，他們通過一個無限電視台的公播處理條例，所以在那個時候一開始是說是要華視南遷，因為我們南部在長期南北資訊不平衡這種現狀之下，媒體集中在台北的現況之下，都充滿的台北觀點，所以我們自己也要能有發生管道，或者是說在製播更怎麼樣貼近南部人，我們也要掌握媒體，因為那個時候華視南遷這四個字有點太過度的政治語言，也過度簡化了政治語言，華視沒有南遷，但是公廣集團決定也通過了在南部設台，那南部設台事實上也在高雄那個 IKEA 旁邊那個台鋁的舊廠房，這是高雄市政府他們先看好的預定地，這是高雄市政府提供的，但是現在預算就是那在那裡，就算你有錢要蓋的話也要四五年，但四五年之前我們就是希望你硬體還沒有開始，你至少要開始展現你的誠意，或者是在節目上面能夠提供南部更多資源，但是這個就會出現你剛剛講的，其實那種感覺就像客家台跟原民台一樣，就同樣的狀況。

主：基本上對您設定的主題他們基本上都是高度的認同。

呂：這個我要說一下，一來是感謝大家的賞識，二來這也是我的苦水，我們這個節目他剛剛講我們是在三月十六號開始，也就是總統選舉前一個禮拜開始，那一開始我們針對這個議題我們的高度都是夠的，然後剛開始前面四集，收視率都還滿好的，比禮拜六的都好，結果後來黃金交叉，後來黃金交叉以後就一直走下坡，尤其是當我們回歸南部的議題的時候，狀況就開始明顯，剛剛大家在那個帶子裡面看到的那一集算是我們講南部跟我們生活比較相關的議題收視率最高的一集，就是房地產這個議題本身就會吸引了，但是你不能天天講房地產，只有那一集跟南部議題相關的收視率是好的，其他南部的議題收視率都滿慘的。

主：其實剛剛受訪者也有提到當一到五討論到的一些議題，其實也可以有南部的一些觀點出現，或許這是兩位在平常的時候可以有更多的交集，不要因為我是負責南部開講這個部份，我就只規劃這一塊，那個信聰這邊是因為這個總台這邊，因為其實我知道信聰的困難點，一般來說他們邀請的來賓沒有辦法三天前邀請。

陳：一般來說我們都是早上十一點才開始開會。

主：你是幾點錄？

陳：我是 live 呀！

主：所以他是每天十一點決定什麼主題，然後開始邀請來賓，我就知道他的壓力有多大。

陳：所以說我不可能叫高雄，還是有啦！

F4：如果說是這樣子，他要在邀請官方的很難，因為我是公務人員，因為我們

光是講一句話或是要去參加一個什麼通常都要簽上去，因為上面有課長、局長什麼的，可能比較大的還有市長，上面層層所以我們一個公文批下來至少要三四天，你說當天批下來不太可能，即使是急件。

主：你不能找到最大的主管，由他指派說讓你去。

呂：一來他是當天嘛，我們的話大概可以早個兩三天，現在是台北錄影我不想要現在用 call in，因為他打的是 02，那我希望南部開講。

主：所以你是禮拜天要上去錄。

呂：我們大概八月底九月初我們就會回南部了。

主：棚呢？

呂：現在的棚現在在做已經快要好了，以後就是在高雄，真的是在高雄錄影。

主：但是我覺得大家今天提的意見都是滿有趣的，希望兩位有更多的交集，因為其實這邊有很多南部的連繫，有一些議題或許可以加一點點這種南部的觀點在裡面。

陳：有現在其實透過網路視訊的概念，還是希望我們其實滿希望打破台北觀點的限制，可是實際的操作是說，雖然我在台南高雄住過滿長一陣子的，可是你還是真的對南部不熟，那我們製作團隊所有的訊息，然後我們得來賓都還是在台北，所以我們只能說偶爾跳開來找南部的來賓東部的來賓來棚內，如果他真的來不及，如果透過網路視訊的概念，讓他可以參與這個討論，這也是為什麼我覺得南部開講很重要的是你如果不特比把他隔一個區塊出來，保障所有南部議題的空間了話，大部份就算台北的媒體有心要跳脫台北觀點的話，也跳不出來，因為所有的資源都在台北你就是做不到。

主：剛剛他們其實也有提到就是 call in 的部份，就是說那個 call in 的部份因為現在感覺說那個部份可以在稍微拉長一點，就是說如果有一些中南部的，因為現在就是讓他講然後在 call in，然後他們是覺得可以讓他們 call in 進來問一些問題，那我知道有時候那進來也是有一些鬧場，就是有得時候立場很明顯，但是也有人認為今天 call in 進來的人確實他提出了一個問題，這些問題能讓與會的專家，可能是產業界、官方、學術界、或者是產官學不一定，用不同的面向去回應他的話，其實滿好的，我覺得說到時候在 call in 的這個部份可以在加入這個南部的一些觀眾他們的。

陳：我目前是沒有限制是那個區域的觀眾，我總不能說台北打來的我不接吧？

主：你可以說我特別歡迎中南部的朋友來參加 call in，因為他剛剛有講水災颱風來的這一塊，譬如說像這樣子的議題，今天我們特別歡迎中南部的這些災情嚴重。

陳：然後台北的就不要說了。

主：不用刻意但是我們特別歡迎這些人，因為你都 call 他們了，他們就會打電話進去談論這些。

陳：那我現在 call in 的安排是七點十五分到三十分會有一節，大概會接四通到五通電話，然後七點三十到四十五分，還會再接四五通，所以五十六分鐘的節目大概會有六分鐘到七分鐘有觀眾的電話，我的 call in 設備有六支電話，換句話說最多最多我只能接六通，我就算前六通都是台北的我也只能接台北的，那如果你後面三十通都是中南部打電話進來的就接不進來，所以我說我們設備上的困難，所以說我們只能接中南部的電話，這在節目上是可以這樣操作的。

主：那這是共掛一個號碼是不是？

陳：對，他是自動跳號，這就是操作上的一個困難，都是先 call 先贏。

F10：南部接到台北會不會比較慢？

陳：不會不會。

F10：那就是在像在打電話，那電視台在南部之後會不會比較多南部的人想打電話，因為比較便宜呀，而且等待時間他也是要計費，因為南部的人還是會去計較我們這樣要花多少錢。

陳：就市話跟長途。

張瑞玲(以下簡張)：這樣接通會比較貼心，因為我們節目有很多中南部的人打電話進來，有時候是花蓮或是中南部，如果他排的很後面的話我都會請他留電話，然後我們在 callout 給他，這樣他也不用浪費電話費。

F10：大家都知道嗎？

張：觀眾如果 call in 在很後面我們都會請他留電話，然後我們在 callout 給他。

主：這也是一個方法，應該是說借今天這樣的討論是說，我們已經移師到高雄來聽他們的想法跟建議，其實我覺得這樣子就滿好的，大家其實就會覺得說有時麼小地方、小小的技巧，他們就會覺得你在跟他講話，他們就會很想參與你的東西，可是說我們在這些小地方都比較沒有注意到的話，其實觀眾是他們剛剛其實也有都講到一些話，我的意思是他們其實很聰明，就是他們有很多小地方他們都看得見，所以閱聽人是滿有自己想法的啦。還有沒有什麼問題？

陳：我其實滿關心議題設定，因為其實媒體人關心的東西。

主：我把他們剛剛提的東西唸一下，譬如說時事的、環保、奧運。

陳：不好意思，我們奧運不能談，因為我們一個畫面都不能用。

主：他說是探討哪個人會比較能摘金。

陳：如果說拍到奧運會場的畫面，一個畫面都不能用，因為無線四台把所有的版權簽死了，我們只要一用就會被告。

張：這樣很可惜，因為你這個話題，可是你沒有畫面這樣子。

主：一個畫面都不能用，過往的也不能用？

陳：現在公共電視，跟其他台的限制是一個畫面只能用三次，一個畫面只能用三次，一個畫面只能播兩分鐘，因為我們有重播，所以我們一用的話就會佔掉兩次，換句話說我們就覺得不能用，要讓給晚間新聞跟午間新聞用，所以奧運這個恐怕不太能談，你總不能說朱木炎得到金牌之後，沒有任何一個畫面，這樣很難講。

主：那你們有沒有其他節目去採訪他？

陳：就只能新聞而且新聞就只能播一次，而且在四十八小時之內播過三次之後。

主：那你們其他節目沒有去採訪他？

陳：進不去，因為那都是被綁死的。

主：都是要奧運簽約的才行。

F3：這樣不就是被買斷了。

主：我先講了，貼近民生的有好幾個，國民年金，這些議題他們可能覺得，對他們來說可能是需要的。

陳：那我其實還有一個疑問，就是現在其實我們是跟的新聞時事走，換句話說我昨天是談油價的問題，跟那個贈所稅，前天也是談賦改跟贈所稅的問題，然後我們都常都是跟個新聞走，勞保年金跟國民年金我們也談了兩三次，那也是有新聞出來我們才談，如果說禮拜一什麼新聞都沒有我莫名其妙的談勞保年金或國民年金，這樣是一個好的做法，因為在我心裡我還是真的搞不懂，如果說這個真的沒有什麼新聞時效，連續三天都談國民年金，可是全台灣都沒有媒體在談國民年金，我們在談到底對不對，我們比較尷尬是在七點到八點，除非觀眾真的很想談這個問題。

F3：事實上大家對這個問題都些興趣，因為大家對這個問題都似懂非懂，沒有一個人很清楚，譬如說你買書來看也看不懂。

F2：如果說你有很深入去談的話，觀眾就會看，如果你都你其它為表象，大家不會看公視都會轉到別台，因為有名、名嘴呀，如果說有談論跟我們民生議題接近的話，我們比較會收看，連續做兩集，那我們就會覺得說昨天看了，今天又我們就覺得說，因為說一集跟本就談不完。

F10：而且他比較沒有那麼時勢吧？

F2：而且要請到規劃國民年金那個人。

陳：國民年金應該跟你們比較有關係吧？

F2：其實我跟你講雖然我們年紀比較大，但是我們有些朋友不懂也是會問我們，說那個國民年金什麼時後可以知道，譬如說有些朋友會約我們吃飯喝咖啡什麼，像我有吸收到我在電視上看到我就會講，譬如說你們怎麼懂那麼多，我就會說我買書來看或者是看電視，然後他說看看電視有誰講，我就會說有權威的人講，講那個話不要有很專業的術語，但是要很深入淺出的去講，而且要抓到就是說，那一些人譬如說退休的人，像我們身邊有很多朋友都會問我們，如果說我不看電視我也不會知道，那如果說你如果懂的話，我就會說看公共電視，請他們看公共電視。

主：因為他們也很健議啦，就像剛剛類似的這個面向，還有另一個就是這一天有兩個單元的話，因為我們平常得格式都是主持人嘛，至少有三個受訪者，他們覺得如果說最後都是小單元小單元的話，那就不能找那麼多的受訪者，你懂我的意思嗎？那個受訪這可能一位兩位就好了，因為時間已經變短了。

陳：兩位可以但是一位可能不行因為他會太單一化，那如果說敏感議題找正反兩方，你會莫終於是，這個講的有道理，這個講的也有道理。

主：因為他們說你還有接 call in 所以時間很有限，所以看起來也是蜻蜓點水，然後又到下一個下一個又是一個主持人三個受訪者，就變成兩個主題都沒有聽得很完整，還不如單一一個主題，這是剛剛他們也有提到的，我覺得可以參考一下，回到剛剛講得這些，剛剛講這些，有些這些主題他們是期望能夠聽到比較完整的東西。

F10：那個勞保年金也可以談，尤其是現在廣播跟電視台的廣告，跟你強調勞保年金可是我覺得如果是他可以變成一個議題，就是詳細的去敘述其實也不錯。

F3：這個問題有很多都搞不懂。

陳：我說實在這個我們談了三次還四次，大家還是聽不懂，真的很複雜真的是非常複雜，那我只能說真的沒辦法，你才去保國民年金，否則你就是想盡

辦法保勞保年金。

主：我想這個跟元氣 LIVE 秀他們也有提到，譬如說你今天找專家來醫師來，他們都有一些相關的提綱，甚至 LIVE 節目，那如果你們要談骨質疏鬆的節目，他們建議是不是可以準備相關的資料做成圖卡或字卡，我們剛剛好有幾位有提到，他們覺得這些資訊非常非常重要，可是這些資訊就這樣霹靂啪啦講完，他們就傻掉什麼都不知道，他們覺得像國民年金這樣的東西，可以準備一些前置的東西，比較有系統的介紹。

陳：網字卡是我們是所有節目做最多的。

F5：我真的有看過兩三次字卡，他把太多資料把它集中在這個卡上面，上次不知道在講什麼豪雨還是什麼，我覺得你們在介紹的時候，這邊有紅色的、橘色的、然後這個上面是什麼？

陳：土石流警戒那個。

F5：我覺得不要把太多東西集中在一張卡上，寧可分成兩個部份去解釋，

F10：像元氣 LIVE 秀還是沒什麼字卡，可是那個開講都有字卡，你們的字卡都是他們的格式。

張：我們是不同節目，我們會再改。

F10：可是現在你們講那個健康的東西，有些時候可能有些比較專業的東西，他應該可以有一個標題那種出來，譬如說他是有講那像那種維他命的東西，他有些東西應該是怎麼講，因為有時候話講得很快，但是你用字卡出來你會比較印象深刻。

主：請參與的來賓事前先傳給你們，至少一集裡面也要有幾張字卡。

F5：針對大部份的人，像現在有很多糖尿病、高血壓，然後針對這些疾病骨質疏鬆或是什麼東西之類的把他列出來，這些大眾性也比較常見的疾病，不然的話就是 call in 來問自己的問題，像是 call in 來求診的感覺，但你不一定有那個疾病，你可以針對大家共同都知道的疾病去解釋，把他做成圖卡來解釋。

主：先給一般性的，但是很基本、很重要的。

張：像我們昨天就是介紹皮膚的問題，就有用一些常見的皮膚問題，要怎麼樣去預防或者是保護。

主：類似像這樣基本的。

陳：你們得來賓是當天約的嗎？



張：大概是前一兩天約的。

陳：像我們的話就不可能要求來賓要幹嘛幹嘛。

主：我覺得變…

F8：你們的難度真的比較高。

主：因為這個是即時呀，這也是像那些執行製作也是底子要夠，就是任何的資訊他都要先收集，他還要確認，否則他打的都是錯的，也很麻煩。

陳：來賓只要不遲到我就很開心了。

F8：真的很棒才四個月。

F5：有一集來賓少一個，轉過來就多一個了。

F3：其實有一些觀眾講話的內容很棒很棒，其實你可以考慮找他上節目都沒有關係，有一些是這一個行業退休下來的，你這個主題他很內行，你們都可以做一個紀錄去找他。

陳：這個可遇不可求。

主：可是他剛剛已經講了好幾次，新竹的王小姐。

F3：她幾乎天天在 call 他講的話都沒重複，而且講得又快又好，比那些主持人來賓講得都好，幾乎有在看得人對他印象都很深刻，新竹王小姐。

陳：我只能說我們一致認為公視打電話進來的觀眾水準真的比較高。

主：這位新竹王小姐是不是你們要特別鼓勵他。

陳：有一個台北的黃小姐，第一通打電話進來可是他是意識形態很強很強的，他是每天都會打大話、21 這些節目的人，台北的黃小姐一定就是你。

主：我想請問一下主持人，你有沒有切人家的電話？

F8：我覺得他那個真的切的很好，因為他一打進來不管是藍是綠打進來就罵人你知道嗎？

陳：我是說如果我切是說，一分鐘他還沒有辦法講出來他到底要什麼，我就很難讓他講一二三分鐘下去，因為我整個節目講得很長，這種情形會切，或者是說他完全偏離掉主題了，那個你不切他也很麻煩，到不會因位他是藍的或綠的來切。

主：剛剛已經說了，公視比較中立的，所以藍綠都要有，藍的也有好，綠的也有好而不是大家去了解他的好，因為大家媒體顏色太明顯，所以他們覺得

公視應該是中立的。

陳：公視有一點跟其他的談話性節目很不一樣，來賓如果來我們這邊如果吵得很兇的話收視率會很低，那如果立場不一樣但是很理性坐下來好好談的話，我們收視率會很高，其他的談話性節目吵的越兇收視率越好，所以看公視的觀眾跟看其他談話性的觀眾是完全不一樣，他不喜歡人家吵架，但是他喜歡立場不一樣的人對話，所以那是還滿有趣的現象，所以我們其實也很少，可是我們有一次討論那個釣魚台事件，台大哲學系的王小波跟丁洲水，然後我真正擔心的是金介壽跟日本通訊的記者他們兩個人會吵起來，所以事前我一直拜託他們這裡是公共電視你們理性一點，所以他們隔的很遠，金介壽坐這邊日本的記者做這邊，讓王小波跟丁洲水坐在一起，想說兩個老頭子應該還好，結果沒兩到那兩個老頭子差點在電視上打架，真的沒有辦法，可是那一次我就被罵的很慘。

F5：那個網路討論區一直罵說公視品質變很差。

陳：但我真的完全沒有預料到是兩個老頭子在那邊打架，我最擔心兩個年輕人，而且金介壽的記錄不太好，又日本人一直強調釣魚台是他們的。

主：那個時候這樣你可能就坐中間。

陳：就是公視的觀眾很不一樣。

F10：之前啊，大話新聞還是那一個節目他們也是有吵架，主持人就趕快我們先進一段廣告，就直接先切。

陳：有，我也有切，我必需要抱怨一下是我們的製作部們反應不過來，我一直講我們休息一下、我們休息一下，已經休息半分鐘了都還沒休息。

F8：這是經驗下次戒備一下，不要請他們上節目。

陳：因為我們公視的節目很少這樣子吵。

主：我特別題一下，就是有人特別提到語言上的問題，其實他們也覺得，你覺得你最自在的語言是什麼，就用那個語言去開場就好了，我不知道說你的開場是用國語還是台語。

陳：我通常都會用台語。

主：其實他們也你自在就好了，國語台與都可以隨便你。

陳：我要解釋一下，莫名其妙硬被拖上去暫代主持，我第一個禮拜的時候緊張的不像話，因為我用國語開場，因為對我來講，講國語一定是很精準的，但是我講台語是很像台語很輕鬆的。

F2：所以你講國語讓你緊張。

F8：我覺得你講台語不錯。

主：他剛剛有說你是小鄭弘儀。

陳：我覺得講台語就像在聊天一樣，但是你講國語就一定要講出一番道理來，那你越是這樣想壓力就越大，那你就越會結巴，所以第二個禮拜我全部都用台語講，關於這一點也有人把我罵的很慘，我就真的一開始會緊張，就必需用我最習慣的語言講，頭過身就過。

主：有人覺得他講的不夠標準。

F8：不過他台語講得真的很標準。

主：那個製作人九月開始南部開講，請問有沒有什麼建議，要她辦戶外場嗎？南部要不要在戶外開場？

呂：還是有一個問題要跟大家請教，我遇到的問題跟他一樣，我們現在製作人面臨一個很大的問題就是議題的設定，那大家也都有一個共識就是民生、經濟，跟大家比較有關係的比較有興趣，但是你同樣的議題拉到南部，那南部的民生議題是什麼，是大家有興趣的，除了議題之外我們還要特別的是說符合我們的宗旨，或者是為什麼我們要特別開這個節目，那如何是結合的，你們有沒有意見？

主：南部觀點來一下，這個是外貌協會的？

F1：就像剛剛大家說的接近民生，可以讓大家收入增加支出減少的方法。

呂：可是南部開講，如果我也談老人年金、國民年金、勞保年金。

F10：可是這個就沒有分南部吧！就還好呀！因為這個就是大家都需要、大家都知道的議題。我不懂我都還要問我婆婆。

F8：你婆婆都有在看電視吧！

呂：因為他的節目跟禮拜六的 NGO 的節目都有做兩三次以上了。

主：不過因為禮拜天這個主持人他是在地人，因為我在台北教書所以我可能用的一些思想、語言、邏輯，我們下意識不自覺，我用了那種大台北的思想或者是用語會讓人家覺得不舒服，一樣南部的主持人在用語上、他整個出發點跟思維，這個部份真的是跟南部比較貼近的。

F8：你說南部的就是真的要貼近我們南部的地方，我是覺得說南部的話，高雄要發展的就是觀光嘛，你要發展觀光那我們就來看那幾個點是好的，那你如果覺得他們做的不好的話，因為你們是媒體，就是替我們監督他們做得

更好一點才能出去觀光，口口聲聲說要觀光，可是搭車子去到那邊設備都很爛呀，我們本地人都不想要去那邊，觀光客怎麼會來，就是說那些景點做得好不好或者是錢有沒有花在這個上面，南部的話就是說監督他們，揭發他們有沒有在做事情，讓他們知道說趕快改善做出一個樣子給人家看。

主：所以說他可以廣義的摟，除了觀光、文化也算。

F3：我是覺得公視不要執意做南部的開講，其實第四頻道高雄電視台，他就是專門來介紹高雄的大小事。

呂：那是他們的收視只有在高雄市，那我們這個的話我是想讓全台灣，我不是做給高雄人看的，是要讓北台灣的人或者是台北人知道高雄的事。

F3：其實不用刻意啦！把高雄在用一個區塊來做。

F5：我覺得北部人不會想要看南部開講這個東西。

呂：如果要分比較全國性的比較 OK。

F5：我覺得如果真的要分南部開講也要講全國性那也很奇怪。

主：所以這個節目是沒有必要存在的。

F10：我覺得他有些題目是南部人比較想知道，像台北人他可能不需要知道高雄的房價或者是其他東西，因為他們只在乎台北這一塊，像流行音樂中心跟港務局的事，本地人會比較在乎，像我就會比較想要知道到底是怎麼樣，那像這樣一個節目台北會想要…。

主：你就讓我們行銷一下，讓台北人知道我們這裡有什麼地方好玩，有什麼特點，我們會來看，來看說你會有什麼很好的優點，你會有什麼很好的缺點？

F8：你看那個捷運到橋頭，台糖開放那個糖廠，但是你看一點設備也沒有，已經早上十點了冰都還沒開始賣，你要賺什麼錢呀，捷運要不要通車早就知道了，可是台糖還是這個樣子，然後十點多了拉了個車子過來說我們還沒有整理好等下才賣，一大堆人等在外面大家都想吃個冰或是什麼，但是到處都是蒼蠅。

陳：可是有一個問題是說，就是說還滿肯定南方開講這個題目的話，說句實話這些題目包括我們是所有的談話性節目都不會談的，說實在話如果沒有南部開講，這些題目是不會出現在全國性的電視媒體上，如果不保護這些題目的話，他們是不會出現在主流媒體的。

F8：他們介意的是南部開講，的南部這個名字。

F5：我到是認為你把南部的名稱拿掉，你討論的議題不侷限在南部的話，禮拜

一到禮拜五你可能討論民生或者是全國性的議題，然後禮拜六禮拜天在把高雄的議題拿到台北，拉進來講才不會讓人家覺得你刻意做一個節目去給南部，可是你也可以談論到流行音樂或是交通輕軌的問題。

F8：其實南部的議題，也算是全國性的部份呀，就像春吶、流行音樂中心。

F5：你可以把這些議題拿出來一起談，你要再禮拜一到禮拜五談的話也不太適合，像台北什麼建設要興建，你把他拿到禮拜一到禮拜五談，南部人也會覺得為什麼要拿在那邊談，可是南部的這個議題就要特別拿出來談，你倒不如把這類型的議題變成一個節目，而不是南部開講之類的。

呂：就像他講的，如果不特別拿出來講，就沒有人會拿出來講。

陳：他講了另一個方向是說，不要只談高雄捷運、可以台全台灣或者是全世界的捷運系統。

呂：我們現在都是這樣，我們都只是用地方的議題切出來，但我們的重點都還是在全國性，交通政策的問題那是一個方向性的。

## 附錄二、交叉分析表