

最壞的年代、也是最好的年代

文 | 趙雅麗(公視基金會董事長)

2012年，對公共電視來說，是最壞的年代，也是最好的年代。

從新聞局到文化部，歷經五次的提名，第五屆董事會仍然無法產生，讓公共價值的實踐與建構公民社會的理想，被縮擠和簡化成為政治角力的籌碼，這無疑是對公廣集團最大的傷害。

整個董監事提名爭議的核心，反映出「比例原則」的根本矛盾。無給職的董監事提名，卻要求比大法官還高的同意門檻，而與國際相比微不足道的預算，卻引發接近國家選舉的政黨動員，這些問題其實都反映了我國公共電視發展上許多制度規劃的盲點。

但是，這一連串的爭議，卻也再度喚起了社會大眾對公共電視的關注與熱情，從審議委員支持或不支持特定提名人的理由，民眾有機會思考我們到底需要一個怎樣的公共電視？也更赤裸的呈現出我國公共電視在當前政治環境擠壓下的發展困境。

對公共電視來說，2012年，是最壞的年代，也是最好的年代。

2012年，公共電視自己成為一個被討論的公共議題，不僅反身檢視其長期推動公民社會的成果，也用自身的處境，探索與檢驗公共議題理性討論的可能實踐模式。

此外，2012公廣的整體表現不僅亮眼、且更為突出。公視創下了無數個歷年之冠的記錄，包含新製節目時數、觀眾的整體滿意度、以及捐款的金額與人數。這些成果都是歷年新高，更多關心公視的朋友以實際行動表達了對公視的肯定。

而從董監事提名人的遴選過程，我們也看到了社會各界對公共電視的各種期許和想像。然而在經費遠遠不足英日等國十分之一的現實下，如何從整體資源「平衡分配」的思維，轉向「關鍵創新」的突破，並定義何謂「關鍵創新」，將是公視發展最重要的挑戰。「創新」是公共電視的靈魂，唯有創新，才能從有限資源創造最大的效益。

從節目、人才、市場等層面來看，我國電視發展確實面臨了內外交迫的臨界時刻。大陸市場的磁吸效應，讓台灣影視人才被稀釋，無法透過群聚基礎，產生足夠的創新與成長。而面對「四屏一雲」或所謂「八屏一雲」的數位匯流趨勢、

多元播出管道的競爭、收費模式不明確的隱憂，也讓電視台的營收日益窘迫。

電視曾是人們最重要的休閒娛樂，究竟是在客廳看電視的人變少了？還是人們對節目的想像與興趣降低了？公共電視如何提供我國電視產業轉型所需的關鍵元素？在日復一日的生活中，人們到底在尋找哪些精彩的生命故事與安身立命的心靈寄託？這些都是公共電視在進行「關鍵創新」時所要面對最根本的思考。

趙雅麗